



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά
και Επενδυτικά Ταμεία



**Σύμβουλος Αξιολόγησης
αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και
εφαρμογής του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020
(έτη αναφοράς 2014-2016)**

4ο Παραδοτέο

Ανάδοχος



ΑΘΗΝΑ, ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2018

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	2
1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014 – 2020.....	3
1.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΤΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.....	3
1.2. ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.....	9
2. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020.....	16
2.1. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020 ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΤΗΣ 2ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020.....	16
2.2. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020 ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΗΣΙΑΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ (ΕΕΥ) 2017 ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020.....	36

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το έργο «**Σύμβουλος Αξιολόγησης αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και εφαρμογής του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 (έτη αναφοράς 2014-2016)**» ανατέθηκε στην ΑΚΝ ΑΝΑΛΥΣΙΣ Ε.Π.Ε. από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020, μετά από διαγωνιστική διαδικασία, με την Αρ. Πρωτ. 3432/27.07.2017 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας (ΑΔΑ: 6ΒΖΨ7ΛΗ-6ΦΒ και ΑΔΑΜ: 17ΑWRD001768845) και την από 1/9/2017 υπογραφείσα σύμβαση μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του Αναδόχου (αναρτητέα στο ΚΗΜΔΗΣ).

Αντικείμενο του έργου είναι η 1η αξιολόγηση της εφαρμογής του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 που έχει ως στόχο να διαπιστώσει την απόδοση των υλοποιούμενων δράσεων, το βαθμό υλοποίησης των αρχικών στόχων και την αποτελεσματικότητα του Προγράμματος. Η αξιολόγηση αυτή εστιάστηκε στην αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα του Ε.Π., στην επίτευξη των στόχων του Πλαισίου Επιδόσεων και στην επικαιρότητα της λογικής της παρέμβασης. Επιπρόσθετα, η αξιολόγηση διερεύνησε τις ανάγκες σε δεδομένα που θα απαιτηθούν στο πλαίσιο των αξιολογήσεων για την εκτίμηση των επιπτώσεων από την εφαρμογή του Προγράμματος.

Το παρόν αποτελεί το 4^ο Παραδοτέο του έργου με το οποίο **ολοκληρώνεται το έργο** της αξιολόγησης και της υποστήριξης της ΕΥΔ του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 και περιλαμβάνει τις ακόλουθες ενότητες:

- 1) Συνοπτική παρουσίαση της Τελικής Έκθεσης Αξιολόγησης του Ε.Π. Στερεάς Ελλάδας 2014 – 2020, όπου παρουσιάζεται συνοπτικά η δομή των ενότητων και η επιτελική σύνοψη της Τελικής Έκθεσης Αξιολόγησης.
- 2) Υποστήριξη της ΕΥΔ του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 στο πλαίσιο της διαδικασίας υποβολής και έγκρισης της 2^{ης} Αναθεώρησης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 καθώς και της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης (ΕΕΥ) 2017.

Ο Ανάδοχος επιθυμεί να εκφράσει τις ευχαριστίες του στον Προϊστάμενο της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020, στον Προϊστάμενο της Μονάδας Α' της ΕΥΔ και στα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής για την παροχή των αναγκαίων στοιχείων και την εν γένει συμβολή τους στο έργο.

Αθήνα, 31 Οκτωβρίου 2018

1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014 – 2020

1.1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΤΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. Τελική Έκθεση Αξιολόγησης

Η Τελική Έκθεση Αξιολόγησης περιλαμβάνει το σύνολο των ενοτήτων (Α-ΣΤ) του κεφαλαίου των αξιολογικών ερωτημάτων, όπως αυτά περιλαμβάνονται στην προκήρυξη του έργου και στην υπογραφείσα σύμβαση, καθώς και την επιτελική σύνοψη των συμπερασμάτων και των συστάσεων της αξιολόγησης στα ελληνικά και αγγλικά. Αναλυτικότερα, η Τελική Έκθεση Αξιολόγησης περιλαμβάνει τις ακόλουθες υποενότητες:

A. Εκτίμηση της Αποτελεσματικότητας του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020

Στην ενότητα γίνεται αποτίμηση της πορείας υλοποίησης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 σε όρους αποτελεσματικότητας ανά Άξονα Προτεραιότητας και Επενδυτική Προτεραιότητα ως ακολούθως:

A1. Ανάλυση της αποτελεσματικότητας του Επιχειρησιακού Προγράμματος

Ανάλυση της αποτελεσματικότητας του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020, βάσει των σχετικών μεθόδων αξιολόγησης και διατύπωση εκτιμήσεων, με βάση τα στοιχεία υλοποίησης του Ε.Π. όπως αυτά έχουν εισαχθεί στο ΟΠΣ έως την 24/05/2018.

A2. Βαθμός επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροής ΕΤΠΑ του Ε.Π..

Ανάλυση και προσδιορισμός του βαθμού επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροής ΕΤΠΑ του Ε.Π.

A3. Βαθμός επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροής και άμεσου αποτελέσματος ΕΚΤ

Ανάλυση και προσδιορισμός του βαθμού επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών εκροής και άμεσου αποτελέσματος ΕΚΤ του Ε.Π.

A4. Διατύπωση Συμπερασμάτων – Προτάσεων

Διατύπωση συμπερασμάτων και προτάσεις που προκύπτουν από την ανάλυση της αποτελεσματικότητας.

B. Επίτευξη των στόχων του Πλαισίου Επιδόσεων του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020

B1. Πρόοδος επίτευξης των στόχων των δεικτών του Πλαισίου Επιδόσεων

Η ενότητα αυτή περιλαμβάνει:

1. Αξιολόγηση της προόδου επίτευξης των στόχων των δεικτών του Πλαισίου Επιδόσεων ανά Άξονα Προτεραιότητας όσον αφορά στα ορόσημα του 2018 (Δείκτες Εκρών, Βασικά Στάδια Εφαρμογής και οικονομικοί δείκτες).
2. Εντοπισμό καθυστερήσεων στην επίτευξη των στόχων και αναλυτική περιγραφή των παραγόντων που τις δημιουργούν, τεκμηριώνοντας αν οφείλονται σε μεταβολή του οικονομικού περιβάλλοντος, της αγοράς εργασίας, σε περιβαλλοντικούς παράγοντες, μεταβολές που σχετίζονται με την υλοποίηση και τη διαχείριση του Ε.Π. κ.λ.π.
3. Αξιολόγηση της «επικαιρότητας» των υποθέσεων εργασίας που χρησιμοποιήθηκαν ανά δείκτη στη διαμόρφωση του Πλαισίου Επιδόσεων κατά το σχεδιασμό του Προγράμματος.
4. Αναλυτικό προσδιορισμό των πιθανών αλλαγών στις υποθέσεις εργασίας που έγιναν κατά τη διαμόρφωση του Πλαισίου Επιδόσεων, στην κατάρτιση του Ε.Π. και τεκμηρίωση των αιτίων που τις προκάλεσαν.

B2. Εκτίμηση της επίτευξης των στόχων των δεικτών του Πλαισίου Επιδόσεων

Εκτίμηση της επίτευξης των στόχων των δεικτών του Πλαισίου Επιδόσεων, σε επίπεδο Άξονα Προτεραιότητας, για το 2018 και το 2023. Η εκτίμηση στηρίζεται στις ανωτέρω διαπιστώσεις, στα συμπεράσματα των αξιολογικών ερωτημάτων της Ενότητας Α και στην πορεία υλοποίησης των πράξεων που συμβάλλουν στο Πλαίσιο Επιδόσεων, όπως αυτή αποτυπώνεται στα σχετικά έγγραφα για την υλοποίηση των πράξεων που παρέχουν την απαιτούμενη πληροφορία (π.χ. δελτία διοικητικής επαλήθευσης δεικτών πράξης, δελτία διοικητικής επαλήθευσης δαπανών πράξης, ΤΔΠ/ΤΔΥ, αποφάσεις ολοκλήρωσης έργων κλπ).

Η ανάλυση γίνεται ανά δείκτη και περιλαμβάνει εκτίμηση για το αν ο δείκτης αυτός θα επιτευχθεί στο 100%, σε ποσοστό > του 85%, σε ποσοστό > του 75% ή όχι.

B3. Συμπεράσματα – Προτάσεις

Διατύπωση συμπερασμάτων και προτάσεις που προκύπτουν από την ανάλυση του Πλαισίου Επιδόσεων.

Γ. Εκτίμηση της αποδοτικότητας του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020

Η ενότητα περιλαμβάνει ανάλυση και αποτίμηση της πορείας υλοποίησης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 σε όρους αποδοτικότητας ανά Άξονα Προτεραιότητας και επενδυτική Προτεραιότητα, με χρονικό σημείο αναφοράς την 24/05/2018 (Η αποδοτικότητα ορίζεται ως η επίτευξη των τεθέντων στόχων στο μικρότερο δυνατό κόστος ή η επίτευξη του μεγαλύτερου εύρους/τιμών στόχων στη βάση δεδομένου κόστους. Στη βιβλιογραφία για την αξιολόγηση της αποδοτικότητας απαιτείται είτε σύγκριση μεταξύ ομοειδών παρεμβάσεων είτε σύγκριση μιας παρέμβασης πριν και μετά την υλοποίηση).

4ο Παραδοτέο, Οκτώβριος 2018

Η ανάλυση στηρίζεται στις σχετικές μεθόδους αξιολόγησης και η διατύπωση εκτιμήσεων βασίζεται στα στοιχεία υλοποίησης του Ε.Π., όπως αυτά έχουν εισαχθεί στο ΟΠΣ έως την 24/05/2018.

Γ1. Επάρκεια Διαθέσιμου προϋπολογισμού για την υλοποίηση παρεμβάσεων του Ε.Π.

Εκτίμηση της επάρκειας του διαθέσιμου προϋπολογισμού για την υλοποίηση των παρεμβάσεων του Ε.Π. Εντοπισμός προβλημάτων υπέρβασης προϋπολογισμού, αποδοτικότητας και διαφοροποίησης του μοναδιαίου κόστους υλοποίησης των παρεμβάσεων σε σχέση με τα προβλεπόμενα κόστη κατά το σχεδιασμό του Προγράμματος.

Γ2. Συμπεράσματα – Προτάσεις

Διατύπωση συμπερασμάτων και προτάσεις που προκύπτουν από την ανάλυση της αποδοτικότητας.

Δ. Εκτίμηση της επικαιρότητας της λογικής παρέμβασης, στο πλαίσιο της Στρατηγικής του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020
--

Δ1. Ανάλυση της επικαιρότητας της λογικής της παρέμβασης στο πλαίσιο της Στρατηγικής του Ε.Π.

Ανάλυση του βαθμού στον οποίο η λογική της παρέμβασης και οι ειδικοί στόχοι του Ε.Π. παραμένουν επίκαιροι. Ειδικότερα, διερευνώνται τα παρακάτω:

1. Η επίδραση που έχουν στη λογική παρέμβασης του Ε.Π., ενδεχόμενες αλλαγές στην κατανομή των υφιστάμενων πόρων μεταξύ των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων, όπως προκύπτει από την εξειδίκευση του Ε.Π.
2. Η διαμόρφωση νέων αναγκών που επηρεάζουν τη λογική παρέμβασης του Προγράμματος, λαμβάνοντας υπόψη και το ευρύτερο μακροοικονομικό, κοινωνικό και περιβαλλοντικό πλαίσιο.
3. Ο βαθμός επικαιρότητας των Ειδικών Στόχων του Ε.Π. και σύνδεσή τους με τους δείκτες εκροής και αποτελέσματος.
4. Η ανάγκη δημιουργίας νέων Ειδικών Στόχων ή/ και νέων δεικτών αποτελέσματος ή εκροής. Σε περίπτωση νέων προτεινόμενων δεικτών αυτοί θα πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις και τις προϋποθέσεις που θα εξασφαλίζουν την στατιστική επικύρωσή τους και να συνοδεύονται από κατάλληλα συμπληρωμένα Δελτία Ταυτότητας Δείκτη.

Δ2. Εκτίμηση της επίτευξης των δεικτών αποτελέσματος του ΕΤΠΑ/ ΕΚΤ

Ανάλυση της πορείας επίτευξης όλων των δεικτών αποτελέσματος του ΕΤΠΑ/ ΕΚΤ σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα σχετικά Δελτία Ταυτότητας Δείκτη του Ε.Π. και εκτίμηση της επίτευξης ή μη της στοχοθεσίας των δεικτών αποτελέσματος του ΕΤΠΑ/ΕΚΤ για το 2023. Για την τεκμηρίωση των λόγων επίτευξης ή μη των δεικτών θα ληφθεί υπόψη και το ευρύτερο μακροοικονομικό, κοινωνικό και περιβαλλοντικό πλαίσιο.

Ειδικότερα για το ΕΚΤ το ερώτημα αφορά κυρίως όλους τους ειδικούς δείκτες μακροπρόθεσμων αποτελεσμάτων (είτε φορέων/συστημικών παρεμβάσεων, είτε ωφελουμένων ατόμων που δεν είναι συμμετέχοντες κατά την έννοια του Παραρτήματος Ι του Καν. ΕΚΤ), και μπορεί να απαντηθεί με βάση τα αναφερόμενα στα ΔΤΔ και τα διαθέσιμα στοιχεία έως 24/05/2018.

Δ3. Εκτίμηση της συμβολής των δεικτών εκροής και αποτελέσματος στη λογική παρέμβασης του Προγράμματος

1. Ανάλυση όλων των επιχειρησιακών δεικτών εκροής και αποτελέσματος των ενταγμένων πράξεων και διατύπωση τεκμηριωμένων προτάσεων για την καταλληλότητα τους και την ανάγκη ή μη αντικατάστασής τους με νέους δείκτες.
2. Εξέταση και τεκμηρίωση της ανάγκης εισαγωγής στο Ε.Π. εκείνων των δεικτών εκροής και αποτελέσματος που έχουν ενσωματωθεί σε δημοσιευμένες προσκλήσεις ως πρόσθετοι δείκτες (κοινοί και ειδικοί) και οι οποίοι συμβάλλουν καθοριστικά στη λογική παρέμβασης συνεκτιμώντας τη χρηματοδοτική βαρύτητα των σχετικών πράξεων σε σχέση με τον προϋπολογισμό του Άξονα Προτεραιότητας.
3. Κατά προτεραιότητα διερεύνηση της δυνατότητας χρήσης των Κοινών Δεικτών. Σε αντίθετη περίπτωση, για κάθε ειδικό δείκτη που προτείνεται, θα πρέπει να δίνεται σαφής ορισμός, μονάδα μέτρησης και πηγή προέλευσης των πρωτογενών στοιχείων και εκτίμηση της τιμής βάσης (μόνο για τους δείκτες αποτελέσματος) και της τιμής στόχου με ανάλυση της μεθοδολογίας προσδιορισμού της τιμής.
4. Ειδικότερα για τους Κοινούς Δείκτες εκροής του ΕΤΠΑ αποτύπωση της ενσωμάτωσης ή μη σε κάθε ενταγμένη πράξη όλων των δεικτών που πρέπει να χρησιμοποιούνται συνδυαστικά, όπως προσδιορίζεται στην περιγραφή των σχετικών δεικτών του Οδηγού της Ε.Ε. για την παρακολούθηση και την αξιολόγηση των Ε.Π. 2014 – 2020.

Δ4. Συμπεράσματα – Προτάσεις

Διατύπωση συμπερασμάτων και προτάσεις που προκύπτουν από την ανάλυση της επικαιρότητας της λογικής της παρέμβασης.

Ε. Διατύπωση πρότασης Αναθεώρησης του Ε.Π. Στερεά; Ελλάδα 2014-2020

Στην ενότητα γίνεται τεκμηρίωση, με βάση τα ανωτέρω συμπεράσματα, της ανάγκης ή μη για αναθεώρηση του Ε.Π., όχι μόνο για την ενσωμάτωση των νέων πόρων, αλλά και με στόχο την επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων.

Ε1. Τροποποιήσεις στη λογική παρέμβασης του Ε.Π.

Προσδιορισμός των απαραίτητων τροποποιήσεων στη λογική παρέμβασης του Ε.Π. και ανάλυση της επίδρασής τους στους Ειδικούς Στόχους του Προγράμματος, στους σχετικούς δείκτες εκροών και αποτελέσματος, καθώς και στη στοχοθεσία τους.

4ο Παραδοτέο, Οκτώβριος 2018

Ε2. Εφόσον υπάρχει κατανομή πρόσθετων πόρων, θα διερευνηθεί η επίπτωση στους δείκτες και στους στόχους του Πλαισίου Επιδόσεων του Ε.Π.

Ανάλυση επίδρασης της υλοποίησης και της κατανομής των νέων πόρων στους δείκτες και την επίτευξη του Πλαισίου επιδόσεων του Ε.Π. Διερεύνηση της ανάγκης τροποποιήσεων στους δείκτες και τη στοχοθεσία τους για τα έτη 2018 και 2023.

Ε3. Προσθήκη νέων κωδικών παρέμβασης ανά Άξονα Προτεραιότητας του Ε.Π.

Διερεύνηση της ανάγκης προσθήκης νέων κωδικών παρέμβασης ανά Άξονα Προτεραιότητας, βάσει της ανάλυσης που έγινε στην Ενότητα της Αποδοτικότητας και της κατανομής των νέων πόρων.

Ε4. Συμπεράσματα – Προτάσεις

Διατύπωση συμπερασμάτων και προτάσεις όσον αναφορά στην ανάγκη αναθεώρησης του Ε.Π.

ΣΤ. Προετοιμασία για τις αξιολογήσεις επιπτώσεων

ΣΤ1. Εκτίμηση της συμβολής του Ε.Π. στους Ειδικούς Στόχους

Στην ενότητα γίνεται εκτίμηση της συμβολής του Ε.Π. στους Ειδικούς Στόχους με βάση την πορεία υλοποίησης των δεικτών αποτελέσματος, τις δράσεις που υλοποιούνται στο πλαίσιο του Ε.Π. και το ευρύτερο μακροοικονομικό, κοινωνικό και περιβαλλοντικό πλαίσιο.

ΣΤ2. Δυνατότητα εξασφάλισης των δεδομένων για την αξιολόγηση επιπτώσεων στο πλαίσιο των Ειδικών Στόχων

Στην ενότητα γίνεται ανάλυση της δυνατότητας εξασφάλισης των δεδομένων που απαιτούνται για την εκπόνηση των Αξιολογήσεων επιπτώσεων και διατύπωση προτάσεων για την έγκαιρη και πλήρη κάλυψη των απαιτήσεων εξασφάλισης των δεδομένων αυτών.

ΣΤ3. Δυνατότητα εξασφάλισης των δεδομένων για την αξιολόγηση επιπτώσεων στο πλαίσιο νέων Ειδικών Στόχων που θα προταθούν στο πλαίσιο της νέας αναθεώρησης

Στην ενότητα εξετάζεται η δυνατότητα εξασφάλισης δεδομένων στο πλαίσιο της Αξιολόγησης επιπτώσεων και για τους ενδεχομένως νέους Ειδικούς Στόχους που θα προταθεί να ενσωματωθούν στο Ε.Π. στο πλαίσιο της αναθεώρησης του 2018.

ΣΤ4. Δυνατότητα εξασφάλισης των δεδομένων για την αξιολόγηση επιπτώσεων με βάση το εγκεκριμένο Σχέδιο Αξιολόγησης

Στην ενότητα λαμβάνονται υπόψη οι αξιολογήσεις που έχουν ενσωματωθεί και οι μέθοδοι αξιολόγησης που έχουν οριστεί στο εγκεκριμένο Σχέδιο Αξιολόγησης σε συνέχεια των συμπερασμάτων των ενοτήτων ΣΤ2 και ΣΤ3.

2. Πλάνο διάδοσης συμπερασμάτων και συστάσεων της αξιολόγησης

Στο πλαίσιο του πλάνου διάδοσης συμπερασμάτων και συστάσεων της αξιολόγησης περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

A. Τυποποίηση των ομάδων / χρηστών της αξιολόγησης, προς τους οποίους θα κατευθυνθεί η διάχυση της πληροφόρησης

Ως βασικές ομάδες χρηστών θεωρούνται:

- Οι εταιίροι – μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π.
- Τα λοιπά εμπλεκόμενα μέρη στην υλοποίηση του Ε.Π.
- Οι πολίτες της χώρας και το ευρύτερο ενδιαφερόμενο κοινό π.χ. πολίτες άλλων χωρών, εμπειρογνώμονες.

B. Αναλυτική περιγραφή των εξειδικευμένων δράσεων για τη διάδοση των πορισμάτων της αξιολόγησης

Η διάδοση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης μέσω των δράσεων που προβλέπονται στο πλαίσιο των υποχρεωτικών μέτρων αφορά ορισμένα μόνο μέτρα, λόγω της φύσης των υποχρεωτικών μέτρων που αφορούν είτε την ίδια τη Διαχειριστική Αρχή (π.χ. διοργάνωση εναρκτήριας εκδήλωσης, δημοσιοποίηση καταλόγου έργων, είτε τους δικαιούχους των παρεμβάσεων του Ε.Π. (π.χ. προβολή των συμβόλων της ΕΕ, κλπ). Δράσεις οι οποίες περιλαμβάνονται στα υποχρεωτικά μέτρα της Στρατηγικής Επικοινωνίας και οι οποίες μπορούν να περιλάβουν ως στόχο τη διάδοση των αποτελεσμάτων των αξιολογήσεων είναι οι ετήσιες εκδηλώσεις, η παρουσίαση παραδειγμάτων πράξεων του Ε.Π. στο διαδικτυακό τόπο του και μέσω της ενιαίας διαδικτυακής πύλης, η επικαιροποίηση των στοιχείων του Προγράμματος σχετικά με την υλοποίηση του, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των βασικών επιτευγμάτων του, στην ενιαία διαδικτυακή πύλη ή στον διαδικτυακό τόπο του Επιχειρησιακού Προγράμματος. Ουσιαστικά η ενσωμάτωση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης μπορεί να γίνει στο σύνολο των επικοινωνιακών εργαλείων και των δράσεων που προβλέπει η επικοινωνιακή Στρατηγική στα οποία περιλαμβάνονται: Χρήση Internet, Ημερίδες, Συνέδρια, Εκθέσεις, Ειδικές Εκδηλώσεις σε στοχευμένο κοινό, Υπηρεσία Ενημέρωσης, Ενημερωτικές συναντήσεις - Εκπαιδευτικά Σεμινάρια, Newsletters, Ειδικά Ενημερωτικά Φυλλάδια και άλλες Εκδόσεις, Προωθητικό υλικό, Below the line campaign, Χρήση Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.

Γ. Συγγραφή απλοποιημένης έκδοσης της επιτελικής σύνοψης για τη διάδοση των ευρημάτων της αξιολόγησης

Η απλοποιημένη έκδοση της επιτελικής σύνοψης περιλαμβάνει τη μεθοδολογία, τα δεδομένα, τα ευρήματα, τα συμπεράσματα και τις συστάσεις της αξιολόγησης ανά ομάδα χρηστών.

3. Υποστήριξη της Αναθέτουσας Αρχής σε θέματα τεκμηρίωσης μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας αναθεώρησης του Ε.Π.

Στην ενότητα αυτή καταγράφονται οι ενέργειες του Συμβούλου Αξιολόγησης για την καλύτερη δυνατή τεκμηρίωση της πρότασης αξιολόγησης που υποβλήθηκε στην Ε.Ε μέσω SFC στις 16/7/2018.

1.2. ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ ΤΗΣ ΤΕΛΙΚΗΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η αξιολόγηση του Ε.Π. «Στερεά Ελλάδα 2014-2020» ολοκληρώθηκε, από εξωτερικό αξιολογητή, τον Ιούλιο του 2018. Η αξιολόγηση εκπονήθηκε με τη χρήση μιας σειράς μεθοδολογικών εργαλείων, ενώ αξιοποιήθηκαν τα δεδομένα του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) του ΕΣΠΑ από το οποίο αντλήθηκαν όλα τα αναγκαία στοιχεία σχετικά με την υλοποίηση των παρεμβάσεων, όπως είναι τα χρηματοοικονομικά στοιχεία των έργων (προϋπολογισμός, συμβάσεις, δαπάνες, κλπ), τα στοιχεία που αφορούν στο φυσικό αντικείμενο που προγραμματίζεται ή/και έχει ολοκληρωθεί, κλπ. Παράλληλα, χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα από τους φορείς υλοποίησης ή άλλες επικυρωμένες πηγές πληροφόρησης για την εκτίμηση των αποτελεσμάτων των έργων και την εξέλιξή τους κατά την περίοδο υλοποίησης του Προγράμματος. Η αξιολόγηση ενσωμάτωσε τα μεθοδολογικά εργαλεία και τις οδηγίες που παρασχέθησαν από κεντρικούς φορείς συντονισμού της υλοποίησης των προγραμμάτων του ΕΣΠΑ (Εθνική Αρχή Συντονισμού), όσον αφορά τον τρόπο υπολογισμού των δεικτών του Προγράμματος, είτε αυτοί αφορούν στις εκροές των παρεμβάσεων, είτε στα αποτελέσματα που αυτές δημιουργούν.

Σε όλη τη διάρκεια του έργου της αξιολόγησης ο αξιολογητής βρισκόταν σε συνεχή επικοινωνία με τη Διαχειριστική Αρχή του Προγράμματος, μέσω της οποίας παρασχέθηκαν σε αυτόν τα στοιχεία του ΟΠΣ, αλλά και άλλες αναγκαίες πληροφορίες για την αξιολόγηση, ποσοτικές ή ποιοτικές, όπως η πρόοδος μιας σειράς διαδικασιών που συνδέονται με τον προγραμματισμό και την υλοποίηση των έργων (π.χ. εξέλιξη διαδικασιών επιχειρηματικής ανακάλυψης), η εξέλιξη του προγραμματισμού της ίδιας της Διαχειριστικής Αρχής αναφορικά προς την υλοποίηση παρεμβάσεων κλπ.

Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020

Ο συνολικός προϋπολογισμός του Π.Ε.Π, μετά και την 1^η Αναθεώρησή του στο πλαίσιο της Τεχνικής Αναπροσαρμογής, ανέρχεται σε 215,74 εκ. € (Δημόσια Δαπάνη), από τα οποία το 50% προέρχεται από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία (ΕΔΕΤ) και το υπόλοιπο αποτελεί εθνική χρηματοδότηση. Το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) συμμετέχει στη χρηματοδότηση του Προγράμματος με 152,2 εκ € και το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) με περίπου 63,5 εκ. €. Το Οκτώβριο 2017 ολοκληρώθηκε η 1^η Αναθεώρηση του Προγράμματος, με την οποία προστέθηκαν σε αυτό σημαντικό ύψος νέων χρηματοδοτικών πόρων, ιδιαίτερα πόρων του ΕΚΤ, οι οποίοι κατευθύνθηκαν σε παρεμβάσεις στον τομέα του ανθρώπινου δυναμικού.

Ευρήματα της Αξιολόγησης – Συμπεράσματα

Το Πρόγραμμα εμφανίζει μεσαία αποτελεσματικότητα ως προς την εξειδίκευση (60%), τις προσκλήσεις (59,3%) και τις εντάξεις (48%) και χαμηλή αποτελεσματικότητα ως προς τις συμβάσεις (27,8%) και τις πληρωμές (18,6%). Η μέχρι 24/05/2018 πορεία υλοποίησης του Προγράμματος δείχνει ότι:

- Υπάρχει ικανοποιητική ή/και πολύ ικανοποιητική ενεργοποίηση στους Άξονες Προτεραιότητας 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12 και 13, ενώ φαίνεται να υπάρχει σημαντική υστέρηση στους Άξονες 1, 2, 3, 4 (ΕΤΠΑ) και 8 (ΕΚΤ).
- Η πορεία εξέλιξης του ΕΤΠΑ είναι καλύτερη από την πορεία του ΕΚΤ, όσον αφορά τους παραπάνω δείκτες, αφού η εξέλιξη του δεύτερου επιδεινώθηκε σημαντικά από την ιδιαίτερα σημαντική αύξηση του προϋπολογισμού του Θεματικού Στόχου 9. Η εικόνα του ΕΚΤ αναμένεται να εξομαλυνθεί τα επόμενα έτη. Ιδιαίτερα προβληματικός παρουσιάζεται ο ΑΠ 7, για τον οποίο δεν υφίστανται τα προβλήματα που υπήρχαν στους ΑΠ 1,2,3,4,8. Πρόβλημα υπερδέσμευσης και έλλειψης πόρων θα αντιμετωπίσει και ο ΑΠ6, ενώ ήδη είναι ορατό το πρόβλημα στον ΑΠ9, με δεδομένο ότι δεν υπάρχουν μέχρι στιγμής εντάξεις σε 4 από τις 6 ΕΠ και έχει δεσμευτεί το 60% των πόρων του Άξονα μόνο από την ΕΠ 6c.

Η επίδοση αυτή του Προγράμματος οφείλεται σε ένα πλήθος παραγόντων, οι σημαντικότεροι εκ των οποίων είναι οι ακόλουθοι:

- Ανατροπή βασικών παραδοχών που είχαν υιοθετηθεί κατά την περίοδο κατάρτισης του Προγράμματος. Οι παραδοχές αυτές σχετίζονται με μεταβολές στο γενικότερο μακροοικονομικό περιβάλλον (διατήρηση της ύφεσης κατά τα έτη 2015 και 2016), χαμηλότεροι ρυθμοί ανάπτυξης για τα έτη 2017 & 2018, μη εξομάλυνση της πρόσβασης των επιχειρήσεων σε τραπεζικό δανεισμό), γεγονός που αναδεικνύει ως αναγκαιότητα τη μεγαλύτερη χρήση των εξωτραπεζικών χρηματοδοτήσεων όπως επίσης και των δανειακών και μη – δανειακών χρηματοδοτήσεων (νέα χρηματοδοτικά εργαλεία, κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών, equities κλπ).
- Κατά την περίοδο κατάρτισης και έγκρισης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα αλλά και των Τομεακών Προγραμμάτων σημαντικός αριθμός έργων βρισκόταν σε εξέλιξη και δεν ήταν σαφές ποια έργα θα ολοκληρωθούν ή θα χαρακτηρισθούν ως μεταφερόμενα, όπως επίσης δεν ήταν δυνατή η οριστικοποίηση του π/υ των τμηματοποιημένων έργων στη β' φάση υλοποίησής τους, και επομένως οι ανελαστικά απαιτούμενοι οικονομικοί πόροι σε συγκεκριμένους Άξονες των Ε.Π..
- Αλλαγή /προσαρμογή των προτεραιοτήτων σε βασικούς τομείς πολιτικών που αποτυπώθηκαν σε αντίστοιχα κείμενα Εθνικής Στρατηγικής όπως για παράδειγμα στον τομέα της υγείας, της παιδείας, της προστασίας του περιβάλλοντος, της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή.
- Καθυστέρηση στην ικανοποίηση κρίσιμων αιρεσιμοτήτων / ή προϋποθέσεων που θα οδηγούσαν σε άρση των αυτοδεσμεύσεων που υπήρχαν στο Πρόγραμμα.
- Κατά την περίοδο κατάρτισης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 η διαδικασία της επιχειρηματικής ανακάλυψης βρισκόταν σε πού πρώιμο στάδιο, ενώ δεν είχε ολοκληρωθεί και το Πολυετές Χρηματοδοτικό Πλαίσιο για τις Ερευνητικές Υποδομές. Η ανωτέρω καθυστέρηση εάν συνδυασθεί και με την απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Κρατικών Ενισχύσεων για τη δημιουργία μιας τυποποιημένης διαδικασίας και μιας συγκεκριμένης απλοποιημένης παραμετροποίησης του Πληροφοριακού

Συστήματος Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ), επέφερε σημαντικές καθυστερήσεις στην έκδοση προσκλήσεων κρατικών ενισχύσεων από το Πρόγραμμα.

- Ελλιπής συντονισμός και συνακόλουθα καθυστερήσεις μεταξύ του Ε.Π. Στερεάς Ελλάδας 2014-2020 και των Τομεακών Προγραμμάτων για την υλοποίηση δράσεων σε διάφορους τομείς (π.χ. στον τομέα διαχείρισης ύδατος). Επίσης, ένα τμήμα των δράσεων που προβλέπονται στο Ε.Π. είναι συμπληρωματικές δράσεων των Τομεακών Προγραμμάτων και απαιτείται προσδιορισμός κριτηρίων διαχωρισμού (π.χ. ενίσχυση μικρομεσαίων επιχειρήσεων, δράσεις για την καταπολέμηση της φτώχειας κλπ).
- Ανενεργοί μηχανισμοί, όπως αυτός για τη διακυβέρνηση της RIS3, του συστήματος διάγνωσης των αναγκών της αγοράς εργασίας, της υποστήριξης της ανάπτυξης της κοινωνικής επιχειρηματικότητας, με αποτέλεσμα να υπάρχει πρόβλημα στον συντονισμό ή ακόμη και την ενεργοποίηση των σχετικών δράσεων.
- Η ύπαρξη εκκρεμοτήτων αναφορικά με την ένταξη του μεταφερόμενου έργου Νοσοκομείο Χαλκίδας στον ΑΠ 9 καθώς και η μη οριστικοποίηση του περιεχομένου της Ολοκληρωμένης Χωρικής Επένδυσης (ΟΧΕ) για την περιοχή του Ασωπού σε συνδυασμό με την καθυστέρηση της εξειδίκευσης των δράσεων για τη Βιώσιμη Αστική Ανάπτυξη.

Ο **βαθμός επίτευξης των δεικτών** εκροών ΕΤΠΑ είναι πολύ χαμηλός, βάσει των ενταγμένων έργων, αφού ουσιαστικά δεν έχει ολοκληρωθεί κανένα έργο.

Σε ότι αφορά στο ΕΚΤ, ικανοποιητικός βαθμός επίτευξης σημειώνεται σε δείκτες οι οποίοι αντιστοιχούν στις επενδυτικές προτεραιότητες 9i, 9iii και 9iv, ενώ σε ορισμένους δείκτες και με βάση τις τιμές των ενταγμένων έργων επιτυγχάνεται ο στόχος για το 2023. Η έκθεση αξιολόγησης προτείνει την αναπροσαρμογή των στόχων των τιμών αυτών σε υψηλότερα επίπεδα. Στις υπόλοιπες επενδυτικές προτεραιότητες του ΘΣ9 καθώς και στον ΘΣ8 δεν καταγράφεται υλοποίηση.

Αναφορικά προς το **Πλαίσιο Επιδόσεων** εκτιμάται ότι από τους 28 συνολικά δείκτες 17 δείκτες δεν επιτυγχάνονται, 8 δείκτες επιτυγχάνονται στο ακέραιο και 3 δείκτες επιτυγχάνονται μερικώς. Ειδικότερα, σοβαρή αποτυχία παρατηρείται στην επίτευξη του συνόλου των δεικτών του Πλαισίου Επιδόσεων των επενδυτικών προτεραιοτήτων που εντάσσονται σε έξι (6) από τους 11 Άξονες Προτεραιότητας του Ε.Π. και συγκεκριμένα των ΑΠ: 1, 2,3, 4, 7 και 8.

Επιτυχία και μεγάλη πιθανότητα επίτευξης των στόχων του συνόλου των δεικτών του Πλαισίου Επιδόσεων παρουσιάζουν οι:

- ΑΠ 5, εάν καταστεί δυνατή η εκταμίευση του συνόλου των πληρωμών που αντιστοιχούν στον προϋπολογισμό των ενταγμένων έργων (επίτευξη τιμής στόχου χρηματοοικονομικού δείκτη) αφού ήδη η τιμή στόχος του ενδιάμεσου σταδίου που αποτελεί τον έτερο δείκτη πλαισίου του Άξονα έχει επιτευχθεί πλήρως).
- ΑΠ6, που έχει ήδη υπερκαλύψει την τιμή στόχο για τον δείκτη F100 και τον δείκτη ενδιάμεσου σταδίου K2015 «Ενταγμένα έργα πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς», ενώ μηδενική εξέλιξη παρουσιάζει ο τρίτος δείκτης K2016 «Ενταγμένα έργα

αναπλάσεων σε αστικές περιοχές» και αποτελεί την αιτία για την μη επίτευξη των στόχων του 6ου Άξονα Προτεραιότητας.

- ΑΠ 9 «Πρώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας – ΕΤΠΑ» έχει ήδη υπερκαλύψει την τιμή στόχο για το δείκτη F100, ενώ ο έτερος δείκτης με τιμή στόχο για το 2018 Κ2019 (ΒΣΥ) «Ενταγμένα έργα στον τομέα της υγείας» παρουσιάζει ποσοστό επίτευξης 33,1% και είναι δυνατόν να επιτευχθεί.
- ΑΠ 10 «Πρώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας – ΕΚΤ» έχει υπερκαλύψει ήδη τις τιμές στόχου με βάση τον αριθμό των ολοκληρωμένων έργων για το δείκτη εκροών (10501 «Άτομα που αποδεσμεύονται από τη φροντίδα εξαρτώμενων ατόμων»), ενώ με βάση τον αριθμό των ενταγμένων έργων επιτυγχάνεται η τιμή στόχος για δύο δείκτες εκροών (05502 «Αριθμός υποστηριζόμενων δομών» και 11501 «Αριθμός σχολικών μονάδων που επωφελούνται από εκπαιδευτικές παρεμβάσεις»).
- Α.Π 11 «Επένδυση στην εκπαίδευση, την απόκτηση δεξιοτήτων και τη διά βίου μάθηση», ο οποίος εκτιμάται ότι τελικά θα επιτύχει τα ορόσημα. Εάν και ο χρηματοοικονομικός δείκτης F100, μέχρι στιγμής δεν παρουσιάζει πραγματικές πληρωμές, τα ενταγμένα έργα (που καλύπτουν το 240% του οροσήμου) εν δυνάμει μπορούν να δώσουν πληρωμές τουλάχιστον στο 85% του οροσήμου μέχρι το τέλος του 2018. Όσον αφορά το δείκτη Βασικού Σταδίου Υλοποίησης έχει ήδη υπερκαλυφθεί το ορόσημο.

Στην παρούσα φάση της αξιολόγησης ο πολύ περιορισμένος αριθμός ολοκληρωμένων έργων καθιστά ιδιαίτερα επισφαλή την εξαγωγή συμπερασμάτων αναφορικά με την **αποδοτικότητα**. Όσον αφορά τις δράσεις που χρηματοδοτούνται από το ΕΤΠΑ, από την εξέταση εντάξεων και διαθέσιμου προϋπολογισμού ανά επενδυτική προτεραιότητα είναι σαφές ότι υπάρχει σημαντικό πρόβλημα έλλειψης πόρων στον ΑΠ 6, ενώ το πλέον οξυμένο πρόβλημα έλλειψης πόρων θα αντιμετωπίσει ο ΑΠ 9 από την ένταξη του μεταφερόμενου μεγάλου έργου (Νοσοκομείο Χαλκίδας). Επιπροσθέτως, με βάση την πορεία των εντάξεων θα πρέπει να υπάρξει μεταφορά πόρων πρωτίστως από την Επενδυτική Προτεραιότητα 7β αλλά και συνολικά από τον Άξονα 7.

Οι δείκτες εκροών των πράξεων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ διαμορφώθηκαν από την πρώτη αναθεώρηση του στο πλαίσιο της Τεχνικής Προσαρμογής του 2017 και με βάση κεντρικές οδηγίες όσον αφορά την ποσοτικοποίηση των τιμών – στόχου, οι οποίες αντανακλούν είτε το αποτέλεσμα μελετών που συντάχθηκαν σε εθνικό επίπεδο (π.χ. αξιολόγηση πράξεων εναρμόνισης), είτε τις συγκεκριμένες πολιτικές κεντρικών φορέων, όπως συμφωνήθηκαν σε συνεργασία με την Περιφέρεια (π.χ. αριθμός ΤΟΜΥ που θα λειτουργήσουν στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας). Κατά συνέπεια, η εκτίμηση μοναδιαίου κόστους με βάση τα δεδομένα της υλοποίησης δεν έχει νόημα, αφού δεν μπορεί να είναι ενδεικτική της αποδοτικότητας. Οριστικές εκτιμήσεις της αποδοτικότητας θα μπορούν να γίνουν σε επόμενη φάση της υλοποίησης και εφόσον έχουν έχει αρχίσει η υλοποίηση του συνόλου των παρεμβάσεων. Η στοχοθέτηση των Επενδυτικών Προτεραιοτήτων στη βάση των οδηγιών των κεντρικών συντονιστικών οργάνων έγινε στη βάση του διαθέσιμου προϋπολογισμού, ο οποίος όσον αφορά στο ΕΚΤ αυξήθηκε σημαντικά κατά την πρώτη αναθεώρηση ώστε να καλύπτει με επάρκεια το σύνολο των προγραμματιζόμενων δράσεων.

Δεδομένου ότι στην παρούσα φάση υλοποίησης ο αριθμός των ολοκληρωμένων έργων είναι πολύ περιορισμένος δεν είναι εφικτή η εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων σχετικά με την αποτίμηση της πορείας υλοποίησης των **δεικτών αποτελέσματος** σε σχέση με τις παρεμβάσεις του Ε.Π. Αναφορικά με τις παρεμβάσεις του ΕΤΠΑ, για έναν μικρό αριθμό δεικτών αποτελέσματος (T2206, T2211, T2259 και T2229) διαφαίνεται ότι τα ενταγμένα έργα στο Ε.Π. θα συμβάλλουν στην πλήρη επίτευξη των προγραμματικών στόχων. Αντίστοιχο συμπέρασμα μπορεί να διατυπωθεί και για τις παρεμβάσεις του ΕΚΤ που σχετίζονται με την ενίσχυση δομών, όπου ο σχετικός δείκτης αποτελέσματος 05504 έχει ήδη επιτύχει τον προγραμματικό του στόχο.

Από την εξέταση της πορείας υλοποίησης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 προκύπτει η αναγκαιότητα της επανεξέτασης της λογικής της παρέμβασης των Αξόνων Προτεραιότητας που εξυπηρετούν τους στόχους της Βελτίωσης της Ανταγωνιστικότητας και παράλληλα επίλυση των εκκρεμοτήτων διοικητικής – τεχνικής φύσης καθώς και η επανεξέταση των προτεραιοτήτων στο τομέα των μεταφορικών και ενεργειακών υποδομών σε σχέση με το ΕΤΠΑ. Αναφορικά με το ΕΚΤ η υπέρμετρη αύξηση των πόρων του 10ου Άξονα Προτεραιότητας ο οποίος παρουσιάζει σημαντική ανισομέρεια στην πορεία υλοποίησης των επιμέρους Επενδυτικών Προτεραιοτήτων θα πρέπει να επανεξετασθεί ιδιαίτερα υπό το πρίσμα των αναγκών που υπάρχουν για την προσαρμογή επιχειρήσεων και εργαζομένων και τους περιορισμένους πόρους του ΑΠ 8. Με βάση τα όσα προαναφέρθηκαν θα πρέπει να υπάρξει ισχυρή επιτάχυνση μέσω της διαδικασίας συμβασιοποίησης των ήδη ενταγμένων έργων καθώς και ενεργοποίηση νέων δράσεων, σε συνεργασία με τις Επιτελικές Δομές των Υπουργείων και τις Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης (ΕΥΔ) των Τομεακών Προγραμμάτων.

Προτάσεις Αναθεώρησης

Τα συμπεράσματα της αξιολόγησης αξιοποιούνται στο πλαίσιο των προτάσεων αναθεώρησης του Ε.Π. που υποβλήθηκαν από τον αξιολογητή. Στη συνέχεια γίνεται μία συνοπτική αναφορά στις **βασικές προτάσεις αναθεώρησης ανά ΑΠ**, κυρίως όσον αφορά τις προτεινόμενες μεταβολές και την τεκμηρίωσή τους. Σημειώνεται ότι οι προτάσεις αυτές συνεπάγονται ευρείες **μεταβολές στο σύστημα δεικτών παρακολούθησης** του Ε.Π, στο σύνολο σχεδόν των ΑΠ που μεταβάλλονται, οι οποίες αναφέρονται αναλυτικά και τεκμηριώνονται στην έκθεση αξιολόγησης.

ΑΠ 01 - Ενίσχυση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας (ΕΤΠΑ). Κατάργηση της ΕΠ1α και μεταφορά του συνόλου των πόρων (ΔΔ: 1εκ€) στην ΕΠ 1b, δεδομένου ότι στην Περιφέρεια δεν λειτουργούν δημόσιες ερευνητικές υποδομές.

ΑΠ 02 - Βελτίωση της πρόσβασης, της χρήσης και της ποιότητας των τεχνολογιών των πληροφοριών και των επικοινωνιών (ΕΤΠΑ) Μεταφορά πόρων (ΔΔ) 1,4 εκ € από τον ΑΠ3 στον ΑΠ2 (ΕΠ 2c) για την κάλυψη των αναγκών σε Υπηρεσίες ΤΠΕ που προέκυψαν από την ΟΧΕ Ασωπού και τις απαιτήσεις των Σχεδίων Αστικής Ανάπτυξης (ΒΑΑ).

ΑΠ 03 - Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΕΤΠΑ): Συνολική μείωση πόρων (ΔΔ) 1,4 εκ € από τον ΑΠ03, Σε επίπεδο Επενδυτικών Προτεραιοτήτων προτείνεται μείωση πόρων (ΔΔ) στην ΕΠ 3a κατά 0,68 εκ.€ και στην ΕΠ 3d κατά 1,6 εκ.€ και αύξηση πόρων (ΔΔ) στην ΕΠ 3c κατά 0,89 εκ. €. Η μείωση των πόρων στην επενδυτική προτεραιότητα 3a οφείλεται στην ύπαρξη του κωδικού πεδίου παρέμβασης 64 (που υπάρχει

επίσης στην ΕΠ 1β και την επικάλυψη των δύο προτεραιοτήτων 1β & 3α). Για λόγους ευκρίνειας της λογικής της παρέμβασης επιλέγεται η αύξηση των πόρων της ΕΠ 1β ώστε να καλύψει το σύνολο των αναγκών σε Ε&Τ των επιχειρήσεων. Η μείωση των πόρων της επενδυτικής προτεραιότητας 3d οφείλεται στην συμβατότητα των επιλεξιμοτήτων του ΕΤΠΑ που αφορά την παροχή ενισχύσεων σε ΜΜΕ και την σύνθεση των εξαγωγών της Περιφέρειας. Ο κύριος όγκος των εξαγόμενων προϊόντων προέρχεται από μεγάλες επιχειρήσεις στους κλάδους της βασικής μεταλλουργίας και παραγωγής μεταλλικών προϊόντων, ενώ υψηλή συμμετοχή έχουν και οι κλάδοι γεωργικών και αλιευτικών προϊόντων που δεν είναι επιλέξιμοι για χρηματοδότηση από το ΕΤΠΑ. Κατά συνέπεια, είναι περιορισμένος ο αριθμός των «δυνητικών δικαιούχων».

ΑΠ 04 - Υποστήριξη της μετάβασης προς μια οικονομία χαμηλών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα σε όλους τους τομείς (ΕΤΠΑ): Μετακίνηση πόρων εντός του ΑΠ 04, μείωση πόρων (ΔΔ) από την ΕΠ 4ε κατά 1,37 εκ.€ με αντίστοιχη αύξηση πόρων (ΔΔ) στην ΕΠ 4c.

ΑΠ 05 - Προώθηση της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης και της διαχείρισης κινδύνων (ΕΤΠΑ): Προτείνεται κατάργηση της ΕΠ 5b με αύξηση πόρων της ΕΠ 5a κατά 4,97 εκ.€. Η επενδυτική προτεραιότητα στόχευε στην αποκατάσταση βιομηχανικών χώρων και μολυσμένης γης (ΚΠ 89) στην περιοχή του Ασωπού. Οι σχετικές παρεμβάσεις και δαπάνες θα χρηματοδοτηθούν από το Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» ως εκ τούτου δεν απαιτείται η διατήρηση της Επενδυτικής Προτεραιότητας. Η αύξηση των πόρων στην ΕΠ 5a κρίνεται ως επιβεβλημένη για την κάλυψη των αναγκών αντιπλημμυρικής προστασίας αλλά και την ενίσχυση των μηχανισμών αντιμετώπισης των δασικών πυρκαγιών ο κίνδυνος εκδήλωσης των οποίων και το μέγεθος των καταστροφών που επιφέρουν (Μέγα Πυρκαγιάς) διαχρονικά αυξάνεται ως αποτέλεσμα της κλιματικής αλλαγής. Προτείνεται επίσης και η προσαρμογή του ειδικού στόχου σε «Βελτίωση της Διαχείρισης υδάτινου δυναμικού και του εξοπλισμού πολιτικής προστασίας για πρόληψη καταστροφών και αντιμετώπισης κινδύνων».

ΑΠ 06 - Προστασία του περιβάλλοντος και προώθηση της αποδοτικότητας των πόρων (ΕΤΠΑ): Αύξηση πόρων (ΔΔ) του ΑΠ06, κατά 6,24 εκ.€. Σε επίπεδο επενδυτικών προτεραιοτήτων αυξάνονται οι διατιθέμενοι πόροι (ΔΔ) στις ΕΠ 6b κατά 2,4 εκ.€ και στην ΕΠ 6c κατά 5 εκ.€, στην ΕΠ 6d κατά 0,041 εκ.€ και μείωση πόρων (ΔΔ) στην ΕΠ 6e κατά 0,45 εκ. € και στην ΕΠ6g κατά 0,75 εκ.€. Η αύξηση των πόρων στην ΕΠ6β κρίνεται αναγκαία για την κάλυψη αναγκών ύδρευσης λόγω της έλλειψης πόρων του Ε.Π. «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» από το οποίο είχε αρχικά προβλεφθεί θα καλυπτόταν το σύνολο των έργων που αφορούν την διαχείριση αποβλήτων και την εξοικονόμηση πόσιμου νερού. Από το τομεακό πρόγραμμα θα καλυφθούν τελικά οι ανάγκες σε εγκαταστάσεις ΕΕΛ και αποχετευτικά δίκτυα. Η αύξηση των πόρων στην επενδυτική προτεραιότητα 6c οφείλεται στις αυξημένες απαιτήσεις που προέκυψαν στο πλαίσιο των χωρικών στρατηγικών (ΒΑΑ – ΟΧΕ). Η ΕΠ 6d καλύπτει εν μέρει την ΟΧΕ Ασωπού καθώς και σχετικά έργα που αφορούν στην προστασία και ενίσχυση της βιοποικιλότητας. Η ΕΠ 6e καλύπτει εξ' ολοκλήρου τις ανάγκες των χωρικών στρατηγικών (ΒΑΑ – ΟΧΕ), ενώ η ΕΠ 6g καλύπτει τις ανάγκες της ΟΧΕ Ασωπού.

ΑΠ 07 - Προαγωγή των βιώσιμων μεταφορών και εξάλειψη των σημείων συμφόρησης σε υποδομές βασικών δικτύων (ΕΤΠΑ): Συνολική μείωση πόρων (ΔΔ) του ΑΠ07 κατά 20,47 εκ.€. Σε επίπεδο επενδυτικών προτεραιοτήτων προτείνεται μείωση πόρων (ΔΔ) στην ΕΠ 7b κατά

33,69 εκ.€ και αντίθετα αύξηση πόρων (ΔΔ) στην ΕΠ 7ε κατά 13,23 εκ.€. Η μείωση των πόρων για τη βελτίωση των οδικών υποδομών οφείλεται στην μη ύπαρξη ώριμων έργων αλλά και στους περιορισμούς που υφίστανται σε σχέση με την επιλεξιμότητα των οδικών αξόνων στο ΕΣΠΑ 2014-2020. Επιπροσθέτως, δεν υπάρχει ενδιαφέρον για την υλοποίηση έργων Πολυτροπικών Μεταφορών και κατά συνέπεια καταργείται ο ΚΠ 36 Πολυτροπικές Μεταφορές (προϋπολογισμού 7,6Μ€). Η αύξηση των πόρων στην ΕΠ 7ε είναι αναγκαία για την κάλυψη των επεκτάσεων των αγωγών Φυσικού Αερίου.

ΑΠ 08 - Προώθηση της βιώσιμης απασχόλησης υψηλής ποιότητας και υποστήριξη της κινητικότητας των εργαζομένων (ΕΚΤ) Συνολική αύξηση πόρων (ΔΔ) του ΑΠ08 κατά 3 εκ.€, με το σύνολο της αύξησης των πόρων (3 εκ.€) να αφορά στην ΕΠ 8ν (εάν δεν καταστεί δυνατή η ενεργοποίηση της 8ι), ενώ οι πόροι της ΕΠ 8iii παραμένουν αμετάβλητοι. Η αύξηση των πόρων θα προσανατολιστεί προς τη χρηματοδότηση δράσεων για την προσαρμογή των εργαζόμενων στις επιχειρήσεις στο μεταβαλλόμενο τεχνολογικό περιβάλλον μέσω της κατάρτισης τους. Προτείνεται η ενεργοποίηση της επενδυτικής προτεραιότητας 8i «Πρόσβαση στην απασχόληση για αναζητούντες θέση εργασίας και οικονομικά μη ενεργά άτομα» για την επιδότηση της πρόσληψης ανέργων σε επιχειρήσεις, αλλά και η επιδότηση εργασίας σε επιχειρήσεις των κλάδων της Στρατηγικής Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3).

ΑΠ 09 - Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας – ΕΤΠΑ Συνολική αύξηση των πόρων (ΔΔ) του ΑΠ09 κατά 18,25 εκ.€. Σε επίπεδο επενδυτικών προτεραιοτήτων προτείνεται η κατάργηση της ΕΠ 9d αφού δεν θα υλοποιηθούν στρατηγικές ΤΑΠΤοΚ με χρήση ΕΤΠΑ και αύξηση πόρων στην ΕΠ 9α κατά 20,45 εκ.€. Η αύξηση των πόρων οφείλεται στην ανάγκη ολοκλήρωσης του μεταφερόμενου έργου «Νοσοκομείο Χαλκίδας».

ΑΠ 10 - Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και καταπολέμηση της φτώχειας – ΕΚΤ Συνολική μείωση πόρων (ΔΔ) του ΑΠ10 κατά 3 εκ.€. Σε επίπεδο επενδυτικών προτεραιοτήτων προτείνεται η μείωση των πόρων της ΕΠ 9νι κατά 6,12 εκ.€ και αύξηση των πόρων της ΕΠ 9ν κατά 3,12 εκ.€. Η εφαρμογή δράσεων στον τομέα της κοινωνικής οικονομίας εκτιμάται ότι θα επιταχυνθεί κατά την επόμενη περίοδο μετά την ολοκλήρωση του θεσμικού – διοικητικού πλαισίου υλοποίησής τους.

ΑΠ 11 - Επένδυση στην εκπαίδευση, την απόκτηση δεξιοτήτων και τη διά βίου μάθηση (ΕΤΠΑ) Δεν υπάρχει πρόταση μεταβολής στην υπάρχουσα κατανομή προϋπολογισμού του ΑΠ11 παρά μόνο μεταξύ των Κωδικών Παρέμβασης της ΕΠ 10α, όπου πάνω από το 83% του προϋπολογισμού του Άξονα κατανέμεται στον Κωδικό Παρέμβασης 51 «Εκπαιδευτική υποδομή για σχολική εκπαίδευση (δημοτικό και γενική δευτεροβάθμια)».

ΑΠ 12 - ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ ΕΤΠΑ. Πρόταση για συνολική αύξηση των πόρων (ΔΔ) του ΑΠ09 κατά 1 εκ.€ και μεταβολή της τιμής στόχου των ειδικών δεικτών εκρών του ΑΠ12 (Τεχνική Βοήθεια ΕΤΠΑ) λόγω αύξησης των πόρων.

2. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020

2.1. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020 ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΤΗΣ 2ΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020

Στη παρούσα ενότητα παρουσιάζεται το πλαίσιο απαντήσεων όπως τελικά διαμορφώθηκε από την ΕΥΔ του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 με την συνδρομή του Συμβούλου Αξιολόγησης, στις αιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά τη διαδικασία υποβολής και έγκρισης της 2ης αναθεώρησης του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020.

PERFORMANCE FRAMEWORK

General observations: The proposed modifications of most priority axes of this performance framework (PF) imply a complete overhaul due to a policy-determined reallocation of resources. With respect to the PF, it should be noted that this policy change occurs at a late stage of the implementation cycle and only six months before end-2018. Their impact on the PF is dramatic as almost none of the initially agreed milestones is kept. The Managing Authority (MA) is therefore invited to provide more specific details that clarify how the target values of the newly introduced indicators and associated Key Implementation Steps (KIS) have been set up. In addition, the proposed KIS needs to be a meaningful representation of actual implementation on the ground.

Αιτία της προτεινόμενης αναθεώρησης που οδηγεί σε σημαντικές μεταφορές πόρων μεταξύ των Αξόνων Προτεραιότητας είναι η σημαντική αλλαγή των πολιτικών και των προτεραιοτήτων σε βασικούς τομείς παρεμβάσεων του Προγράμματος Η αναγκαιότητα των αλλαγών είχε διαγνωσθεί από το προηγούμενο έτος με βάση τις ουσιαστικές αλλαγές στις Προτεραιότητες Πολιτικής. Στην αναθεώρηση του Οκτωβρίου του 2017 (Τεχνική Προσαρμογή) η κατεύθυνση που είχε η Διαχειριστική Αρχή από τις Εθνικές Αρχές αλλά και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ήταν οι αλλαγές να περιορισθούν αποκλειστικά και μόνο σε επίπεδο χρηματοδοτικών πινάκων και αλλαγών σε δείκτες που επηρεάζονται από την πρόσθετη κατανομή πόρων, ενώ δεν είχαν ολοκληρωθεί και οι αξιολογήσεις των ΕΠ. Κατά συνέπεια, η Διαχειριστική Αρχή με δεδομένη την ολοκλήρωση της αξιολόγησης (Ιούνιος 2018) προτείνει την ουσιαστική αναθεώρηση του Προγράμματος βασιζόμενη στα πορίσματα της αξιολόγησης και λαμβάνοντας υπόψη τις αλλαγές στις προτεραιότητες πολιτικής. Η αλλαγή σε δείκτες και στα σχετικά ορόσημα στην πλειονότητα των περιπτώσεων είναι απόρροια αλλαγών στην λογική της παρέμβασης των Αξόνων Προτεραιότητας. Η τεκμηρίωση των αλλαγών παρουσιάζεται σε επίπεδο Άξονα Προτεραιότητας.

Financial indicators (all priority axes): The MA requests the revision of all nine ERDF financial milestones. The request does not include any methodological document that explains clearly how the initial milestones were set and how the new revised values have been calculated. The MA mentions that the new methodology used to calculate the revised values adjusts the initial milestones for the annual and additional pre-financing totalling, in the

case of Greece, 11.35%. No specific calculations or methodological explanations are provided. In particular, if the set-up of the original milestones did not adjust for the pre-financing, this would need to be clarified and documented. Should that be the case, the revised values of each Priority Axis financial milestone could not go beyond the maximum possible adjustment determined pro rata, i.e. based on the nominal main EU allocation of the respective Priority Axis. This is currently not the case for the revised values of Priority Axes 3, 4, 5, 7, 9 and 11.

In addition, the MA requests changes due to policy-determined reallocations between the ERDF priority axes.

Based on the above, the requested changes to the financial milestones cannot be considered as sufficiently justified and cannot be accepted. The MA is invited to provide the calculation methods for the initial and revised milestones requested above, clarifying the role of N+3, if any, in the initial assumptions for the setting of the milestones and potential errors in the initial calculations. Any additional elements affecting the revised financial milestones should be clearly explained and their impact on the new values quantified.

Ο αρχικός υπολογισμός της τιμής του δείκτη F100 έγινε σε στενή συνεργασία με την Εθνική Αρχή Συντονισμού, με βάση το περιεχόμενο των χρηματοδοτικών πινάκων του ΠΕΠ (Πίνακας 17 «ετήσια κατανομή πόρων με αναγωγή της κοινοτικής συνδρομής σε όρους Δημόσιας Δαπάνης» και Πίνακας 18 «χρηματοδοτικός πίνακας του Προγράμματος»). Η βασική παραδοχή ήταν ότι το σύνολο των πιστοποιημένων δαπανών στο ΠΕΠ για το 2018 πρέπει να είναι μεγαλύτερο/ίσο από το ποσό της κύριας χρηματοδότησης (main allocation) των ετών 2014+2015 ανά Ταμείο και να αντιστοιχεί στο N+3 του 2018 που περιλαμβάνεται στον Πίνακα 17, με αναγωγή σε όρους δημόσιας δαπάνης. Παράλληλα, η κατανομή του ανωτέρω ποσού πιστοποιημένων δαπανών (ΔΔ) ανά ΑΠ έγινε με βάση τα στοιχεία του χρηματοδοτικού πίνακα 18α. Με βάση τα ανωτέρω προέκυψε η εκτίμηση της κατανομής του ποσού των πιστοποιημένων δαπανών ανά ΑΠ (εκτός των Αξόνων της Τεχνικής Βοήθειας) και το συνολικό άθροισμα ανά Ταμείο σε όρους ΔΔ. Επίσης, υπολογίστηκε η κατανομή του ποσού των πιστοποιημένων δαπανών ΑΠ (εκτός της τεχνικής βοήθειας) και το συνολικό άθροισμα ανά Ταμείο σε όρους κοινοτικής συνδρομής για το 2018. Η προσέγγιση αυτή ήταν κοινή και υιοθετήθηκε για το σύνολο των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Ο προσδιορισμός του οροσήμου έτους 2018 για τον F100, στη πρόταση αναθεώρησης, γίνεται με βάση τις ακόλουθες παραδοχές.

1. Αφαιρέθηκε σε κάθε Άξονα το ποσό των πόρων που αντιστοιχεί στην προχρηματοδότηση (11,375%).

2. Χρησιμοποιήθηκε η νέα κατανομή των πόρων των ΑΠ με βάση την πρόταση αναθεώρησης και κατ' αναλογία του ποσοστού της χρηματοδοτικής βαρύτητας κάθε ΑΠ στο σύνολο των πόρων του ΕΤΠΑ και υπολογίσθηκαν εκ νέου οι τιμές του δείκτη F100 σε επίπεδο Άξονα. Σημειώνεται ότι η πρόταση αναθεώρησης περιλαμβάνει σημαντικές ανακατανομές πόρων λόγω αλλαγής πολιτικής που παρουσιάζονται και τεκμηριώνονται σε επίπεδο ΑΠ.

Με βάση τον νέο υπολογισμό το άθροισμα των ποσών του δείκτη F100 υπερβαίνει την ελάχιστη απαιτούμενη τιμή δαπανών για την υπερκάλυψη του ποσού που προσδιορίζεται από την εφαρμογή του Κανόνα N +3 και ανέρχεται για το ΕΤΠΑ σε 22.685.572 €.

Στον πίνακα που ακολουθεί περιλαμβάνονται τρεις στήλες στην πρώτη στήλη αποτυπώνεται η τιμή των οροσήμων του δείκτη F100 στο ισχύον Πρόγραμμα. Στη δεύτερη στήλη η τιμή του οροσήμου του δείκτη F100 στην υποβληθείσα τον Ιούνιο πρόταση αναθεώρησης. Στην τρίτη στήλη παρουσιάζεται η τιμή του οροσήμου του δείκτη F100 όπως διαμορφώνεται μετά από τις παρατηρήσεις της Επιτροπής για την αναγκαιότητα τήρησης της αρχής της αναλογικότητας.

Ταμείο	Άξονες Προτεραιότητας	Ορόσημο (2018), εγκεκριμένο πρόγραμμα (ΔΔ)	Ορόσημο (2018), με βάση την υποβληθείσα πρόταση αναθεώρησης (ΔΔ)	Ορόσημο (2018), με βάση τις παρατηρήσεις της Επιτροπής (ΔΔ) (*)
ΕΤΠΑ	ΑΠ1	1.496.908	908.092	908.413
ΕΤΠΑ	ΑΠ2	1.496.908	1.121.763	1.137.933
ΕΤΠΑ	ΑΠ3	4.490.724	2.385.789	2.495.720
ΕΤΠΑ	ΑΠ4	3.944.003	2.290.588	2.393.458
ΕΤΠΑ	ΑΠ5	3.518.104	1.283.385	1.311.544
ΕΤΠΑ	ΑΠ6	4.394.296	3.558.741	3.745.481
ΕΤΠΑ	ΑΠ7	14.251.535	4.989.546	5.292.614
ΕΤΠΑ	ΑΠ9	3.338.984	4.734.778	5.018.947
ΕΤΠΑ	ΑΠ11	3.338.984	1.948.780	2.026.295
Συνολο ΕΤΠΑ		40.270.445	23.221.462	24.330.406

(*) Οι υπολογισμοί πραγματοποιήθηκαν σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αρχείο Excel που στάλθηκε από την Επιτροπή όσο αφορά στα όρια των απαιτήσεων για τον υπολογισμό του νέου F100.

ERDF Interventions

Priority Axis 1: *The removal of the indicator CO02 “Number of enterprises receiving grants” and associated KIS K2011 “Clusters” and their replacement by CO26 “Research, Innovation: Number of enterprises cooperating with research institutions,” set at 12 for end- 2023. and the associated KIS K270 “Number of business partnerships with an individual aid award decision,” set at 6 for end-2018.*

Due to a lengthy entrepreneurial discovery process, the MA is proceeding with significant changes to the strategy of the PA: interventions fields 58, 60 and 64, totalling about EUR 1.3 million, are discontinued, field 63 is reduced from EUR 1.5 million to EUR 0.3 million, and the budget is redirected towards fields 2 for EUR 1.5 million and 62 for EUR 1 million. The lengthy completion of the entrepreneurial discovery process and the transfer of allocations resulting from its completion are not elements falling outside the MS's control. Moreover, the shift of allocations between the intervention fields mentioned do not justify the replacement of CO02, which measures the type of support provided (grants) with CO26 which measures the type of intervention supported. The fact that the MA wants to shift money to intervention field 2 shows that businesses will still be supported. CO26 could, in this respect, be added to the PF without however replacing CO02. As such, the MA is invited to provide further details on the methodology used to determine the target value of CO26 and the value of the KIS. In particular, the estimate of the average intervention, when multiplied by the target value, results in double the budgetary allocation for intervention field 2. This inconsistency needs to be corrected.

Στον Άξονα σημειώνεται αλλαγή πολιτικής στον τομέα της προώθησης της Έρευνας – Τεχνολογίας - Καινοτομίας με την κατάργηση της ΕΠ1α (λόγω απουσίας δημόσιων ερευνητικών υποδομών στην Περιφέρεια) την μεταφορά των πόρων της ΕΠ1α στην ΕΠ1β,

στην αλλαγή των Κωδικών Προτεραιότητας και τον υπολογισμό του νέου μοναδιαίου κόστους που αντιστοιχεί στον ΚΠ 02 η οποία καλύπτει το 54% των πόρων του Άξονα καλύπτοντας την κανονιστική υποχρέωση στοχοθέτησης δεικτών του Πλαισίου Επιδόσεων.

Στο ανωτέρω πλαίσιο ενεργοποιούνται οι ακόλουθες δράσεις στην ΕΠ1β

1) Συμπράξεις μεγάλων επιχειρήσεων με ερευνητικούς φορείς οι οποίες θα χρηματοδοτηθούν μέσα από τον **ΚΠ02** ο προϋπολογισμός της οποίας αντιπροσωπεύει το **54,14%** των πόρων του άξονα. Χρησιμοποιείται (αποδεχόμενοι την πρόταση της Επιτροπής) ο κοινός δείκτης εκρών CO₂ αντί του προταθέντος στην πρόταση αναθεώρησης CO₂₆ με χρηματοδότηση από τον **ΚΠ02 που μετέχει στο Πλαίσιο Επιδόσεων**.

2) Συμπράξεις ΜΜΕ με ερευνητικούς φορείς οι οποίες θα χρηματοδοτηθούν μέσα από τον ΚΠ62 ο προϋπολογισμός του οποίου αντιπροσωπεύει το **36,1%** των πόρων του Άξονα. Χρησιμοποιείται (αποδεχόμενοι την πρόταση της Επιτροπής) ο κοινός δείκτης εκρών CO₂ αντί του προταθέντος στην πρόταση αναθεώρησης CO₂₆.

3) Δημιουργία cluster (Θερμαλισμό - Μέταλλο - Αγροδιατροφή) μέσα από τον ΚΠ63 ο προϋπολογισμός του οποίου αντιπροσωπεύει το **9,86%** των πόρων του Άξονα και ο σχετικός (κατάλληλος) κοινός δείκτης εκρών ο CO₄.

Επομένως, όσο αφορά στο **Πλαίσιο Επιδόσεων**, με βάση τα ανωτέρω διαμορφώνεται ως εξής:

1) Από την πρόταση αναθεώρησης διαγράφεται ο CO₂₆ και το σχετικό Βασικό Στάδιο Υλοποίησης.

2) Παραμένει ο CO₀₂ με τη τιμή στόχου (για το πλαίσιο επίδοσης) να προσδιορίζεται στις 12 επιχειρήσεις που χρηματοδοτούνται από τον **ΚΠ02** που αντιπροσωπεύει το **54,14%** των πόρων του Άξονα (καλύπτει τον κανονιστικό περιορισμό του κατ' ελάχιστο 50% δεικτοποιημένο προϋπολογισμό του Άξονα).

3) Παραμένει το Βασικό Στάδιο Υλοποίησης για το κοινό δείκτη εκρών CO₀₂, αναμορφώνοντας την ονομασία του δείκτη έτσι ώστε να σχετίζεται με τη νέα δράση που προωθείται μέσω της πρότασης αναθεώρησης, δηλ. "Ενταγμένα έργα «συμπράξεων μεγάλων επιχειρήσεων»" με τιμή στόχο 3 που αποτελεί το 50% της τιμής στόχου του σχετικού κοινού δείκτη εκρών και αντίστοιχα αναλογικά μεγαλύτερο από το υφιστάμενο ορόσημο του Πλαισίου Επιδόσεων.

Το υφιστάμενο ΒΣΥ ΚΙΣ Κ2011 "Clusters" δεν σχετιζόταν με τον κοινό δείκτη CO₀₂ αλλά με τον κοινό δείκτη εκρών CO₄ που χρηματοδοτείται από την ΚΠ 63 η οποία αντιπροσωπεύει το **9,86%** των πόρων του Άξονα και κατά συνέπεια δεν καλύπτει τον κανονιστικό περιορισμό του κατ' ελάχιστου 50% δεικτοποιημένου προϋπολογισμού του ΑΠ.

Εντός του 2018 (24/5/2018) η Διαχειριστική Αρχή εξειδίκευσε πρόσκληση που αντιπροσωπεύει το 90% των πόρων του Άξονα.

Παρατήρηση σχετικά με τη διαφοροποίηση του μοναδιαίου κόστους

Το μοναδιαίο κόστος των συμπράξεων που θα χρηματοδοτηθούν από τον ΚΠ02 διαφέρει σημαντικά από το μοναδιαίο κόστος των συμπράξεων που θα χρηματοδοτηθούν από τον ΚΠ62.

Το **μοναδιαίο κόστος** για την υλοποίηση των συμπράξεων μεγάλων επιχειρήσεων με ερευνητικούς φορείς προσδιορίσθηκε σε 500.000€/ σύμπραξη (κατά Μ.Ο. κάθε σύμπραξη θα περιλαμβάνει 2 επιχειρήσεις – ΚΠ 02) και για τις συμπράξεις ΜΜΕ με ερευνητικούς φορείς

σε 125.000€/ σύμπραξη (κατά Μ.Ο. κάθε σύμπραξη θα περιλαμβάνει 2 επιχειρήσεις ΚΠ 62) και προσδιορίστηκε λαμβάνοντας υπόψη αντίστοιχες παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 αλλά και την τρέχουσα προγραμματική περίοδο (1η προκήρυξη της Δράσης Ερευνώ – Δημιουργώ - Καινοτομώ του ΕΠΑΝΕΚ). Για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας η κατανομή της Δημόσιας Δαπάνης των προς χρηματοδότηση προτάσεων για την Παρέμβαση II ανήλθε στα 6.257.808€ εκ των οποίων το 1.921.897€ κατανεμήθηκε στους Ερευνητικούς Οργανισμούς. Ο αριθμός των επιχειρήσεων που συμμετείχαν στις προς χρηματοδότηση προτάσεις για την Στερεά Ελλάδα ήταν συνολικά 27 επιχειρήσεις (6 Μεγάλες, 4 Μεσαίες, 7 Μικρές και 10 Πολύ Μικρές) λαμβάνοντας υπόψη όμως ότι τα ποσά ενίσχυσης είναι μεγαλύτερα για τις μικρές επιχειρήσεις και μικρότερα για τις μεγάλες μπορεί να γίνει αναγωγή ανά επιχείρηση σε προϋπολογισμό που εκτιμάται 250.000 (ΔΔ) ανά επιχείρηση που συμμετέχει στη σύμπραξη.

Επομένως με βάση και τους διατιθέμενους πόρους ανά Κωδικό Παρέμβασης (ΚΠ) υπολογίζεται ότι στον ΚΠ 02 θα δημιουργηθούν (6) έξι συμπράξεις μεγάλων επιχειρήσεων που θα συμπεριλαμβάνουν συνολικά **12 επιχειρήσεις**, ενώ στον ΚΠ 62 ότι θα δημιουργηθούν (16) δεκαέξι συμπράξεις ΜΜΕ που θα συμπεριλαμβάνουν συνολικά **32 επιχειρήσεις**.

Κωδικός Παρέμβασης	Σύνολο Δημόσιας Δαπάνης (€)	Μοναδιαίο Κόστος, ανά επιχείρηση	Πλήθος έργων (Σύνολο ΔΔ / Μέση ΔΔ ανά Έργο)	ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΕΙΚΤΗ (σταθμισμένος Κίνδυνος)
1	2	3	4= 2/3	5
2 – Διεργασίες έρευνας και καινοτομίας στις μεγάλες επιχειρήσεις	3.000.000,00	250.000,00€	12	12
62 - Μεταφορά τεχνολογίας και συνεργασία πανεπιστημίων - επιχειρήσεων κατ' εξοχή προς όφελος ΜΜΕ	2.000.000,00	62.500,00	32	32

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση τη πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	Παρατηρήσεις
CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις	Τιμή στόχος (2023): 50	Τιμή στόχος (2023): 12	<u>Γίνεται αποδεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής</u> Η νέα τιμή στόχος (12 επιχειρήσεις αντιστοιχούν σε 6 συμπράξεις - Μ.Ο. 2 επιχειρήσεις ανά σύμπραξη) του δείκτη αφορά τις συμπράξεις μεγάλων επιχειρήσεων που χρηματοδοτούνται στα πλαίσια του ΚΠ02 που καλύπτει το 54,14% πόρων του ΑΠ01 (καλύπτεται ο κανονιστικός

			περιορισμός)
Κ2011 Ενταγμένα έργα (clusters), (αποτελεί ΒΣΥ για το CO02)	Ορόσημο (2018): 2		Διαγράφεται διότι εσφαλμένα στο εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων χρησιμοποιήθηκε συσχετιζόμενος με τον δείκτη εκροών CO02 για έργα clusters (η μέτρηση της εκροής των clusters πραγματοποιείται από τον CO04)
Κ276 Ενταγμένα έργα «συμπράξεων μεγάλων επιχειρήσεων» (αποτελεί ΒΣΥ για το CO02)		Ορόσημο (2018): 3	Μετονομασία του υπάρχοντος ΒΣΥ Κ2011 (αφού πλέον ο CO02 στο μετράει διαφορετική δράση δηλ. "συμπράξεις μεγάλων επιχειρήσεων" που πρόκειται να υλοποιηθεί με βάση την πρόταση αναθεώρησης και όχι έργα clusters σύμφωνα με το εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων)
CO26 Έρευνα και καινοτομία: Αριθμός επιχειρήσεων που συνεργάζονται με ερευνητικά ινστιτούτα		Τιμή στόχος (2023): 12	<u>Γίνεται αποδεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής</u> Διαγράφεται από την πρόταση αναθεώρησης αφού ουσιαστικά θα ταυτίζεται με τον CO02 (διαγράφεται όσο αφορά στο Πλαίσιο Επιδόσεων, ενώ διατηρείται στο σύστημα δεικτών του ΑΠ01)
Κ270 Αριθμός επιχειρήσεων (από συμπράξεις) με απόφαση χορήγησης επιμέρους ενίσχυσης (αποτελεί ΒΣΥ για το CO26)		Ορόσημο (2018): 6	<u>Γίνεται αποδεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής</u> Διαγράφεται από την πρόταση αναθεώρησης, αφού διαγράφεται ο CO26

Priority Axis 2: The revision from 58 to zero of the milestone and from 165 to 127 of the target for indicator CO02 "Productive investment: Number of enterprises receiving grants" and the introduction of the KIS K271 "Number of enterprises with an individual aid award decision," set at 45 for end-2018.

The MA argues that the introduction of an anti-fraud IT tool for the management of state aids (PSKE) led to significant delays in the implementation of grants up until April 2018. At the same time, the rate of financing was increased from 50% to 65%, thereby resulting in a de facto increase in the average unit cost, which justifies a proportionate adjustment of the target value. The delayed process of state aid could be considered as an exceptional circumstance outside the control of the MA. The MA should however better explain the impact of the delayed state control process on the timing on the envisaged interventions and clarify how it could result in no business being supported by the end of 2018 under CO02. The MA is also

reminded that the new KIS and its level should be meaningful so that the reserve will reward actual implementation on the ground. Indeed, in the specific case, the proposed KIS would simply indicate the MA's intention to provide support with no actual implementation on the ground to be rewarded by the allocation of the performance reserve. Accordingly, the proposed KIS does not fulfil the minimum conditions and cannot be accepted.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	Παρατηρήσεις
CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις	Τιμή στόχος (2023): 165 Ορόσημο (2018): 58	Τιμή στόχος (2023): 127 Ορόσημο (2018): 14	Η αλλαγή του στόχου του 2023 οφείλεται στον επαναπροσδιορισμό του ποσοστού της κοινοτικής συνδρομής από το 50% στο 65 % όπως έγινε αποδεκτό από την Επιτροπή Ορόσημο: 14 [=(35% X 127)X30%]
K271 Αριθμός επιχειρήσεων με λήψη χορήγησης επιμέρους ενίσχυσης		Ορόσημο (2018): 45	Γίνεται αποδεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής και διαγράφεται από την πρόταση αναθεώρησης

Οι καθυστερήσεις που σημειώθηκαν στην ενεργοποίηση του Άξονα και ιδιαίτερα της ΕΠ2b (60% των πόρων του Άξονα) οφείλονται κυρίως στην καθυστέρηση ανάπτυξης και λειτουργίας του ΠΣΚΕ, το οποίο αδυνατούσε να υποδεχθεί προσκλήσεις και να χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση των αιτήσεων / προτάσεων χρηματοδότησης. Τον Ιανουάριο 2018, με την υπ' αριθμ. 8217/ΕΥΚΕ 100/23-01-2018 εγκύκλιο του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας, δόθηκε η δυνατότητα εφαρμογής (αξιολόγησης και παρακολούθησης) μικρής κλίμακας προσκλήσεων εκτός ΠΣΚΕ. Σε ποσοτικούς όρους η καθυστέρηση αυτή αποτιμάται σε 30 μήνες (από τον Ιούνιο 2015 οπότε ήταν δυνατή η δημοσίευση προσκλήσεων μετά την έγκριση των κριτηρίων αξιολόγησης από την Επιτροπή Παρακολούθησης) μέχρι την λειτουργία του ΠΣΚΕ. Κατά συνέπεια, ο διαθέσιμος χρόνος για την έκδοση προκηρύξεων ανέρχεται σε 12 μήνες έναντι 42 που θα ήταν διαθέσιμοι εάν δεν υπήρχε το πρόβλημα της καθυστέρησης. Δηλαδή η παρατηρούμενη καθυστέρηση εκτιμάται σε $30/42=71,4\%$ ποσοστό το οποίο λαμβάνεται υπόψη για την αναθεώρηση των τιμών οροσίων 2018 στο **30%** του αρχικού προγραμματικού στόχου.

Η παρατήρηση της Επιτροπής γίνεται αποδεκτή και δεν εισάγεται ΒΣΥ Κ271 «Αριθμός επιχειρήσεων με λήψη χορήγησης επιμέρους ενίσχυσης»

Priority Axis 3: i) The revision of the milestone from 30 to zero and of the target from 84 to 44 for the output indicator CO02 “Productive investment: Number of enterprises receiving grants” and the introduction of the associated KIS K271 “Number of enterprises with an individual aid award decision,” set at 15 for end-2018;

The MA justifies sufficiently well the revision of the target value of the indicator CO02, on the basis of final unit average cost discovered through trial and error. However, not enough information is provided to justify the revision to zero of the milestone and its replacement by a key implementation step at such a late stage of the implementation process and only six months before end-2018. The introduction of a new KIS could be accepted only in exceptional circumstances, and if both its nature and level are meaningful and indicative of actual implementation on the ground. These conditions are not gathered here and the request cannot be accepted.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	Παρατηρήσεις
CO02 Παραγωγικές επενδύσεις: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν επιχορηγήσεις	Τιμή στόχος (2023): 84 Ορόσημο (2018): 30	Τιμή στόχος (2023): 44 Ορόσημο (2018): 5	Η αλλαγή της τιμής στόχου του 2023 οφείλεται στην αλλαγή του Μοναδιαίου κόστους που έχει κάνει αποδεκτή η Επιτροπή. Ο υπολογισμός του οροσήμου για το 2018 λόγω της καθυστέρησης από το ΠΣΚΕ υπολογίζεται σύμφωνα με την μεθοδολογία που αναλύεται κατωτέρω
Κ271 Αριθμός επιχειρήσεων με απόφαση χορήγησης επιμέρους ενίσχυσης (ΒΣΥ για το CO02)		Ορόσημο (2018): 15	Μη εισαγωγή νέου ΒΣΥ (γίνεται δεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής)

Για τους λόγους καθυστέρησης της υλοποίησης ισχύουν τα προαναφερόμενα σχετικά με την καθυστέρηση λειτουργίας του ΠΣΚΕ. Η μοναδική ενεργοποίηση του Άξονα εντός του έτους

2017 ήταν η συμμετοχή του στο χρηματοδοτικό μέσο / εργαλείο ΤΕΠΙΧ II και η ενεργοποίηση του Κέντρου Υποστήριξης Επιχειρήσεων.

Οι καθυστερήσεις που σημειώθηκαν στην ενεργοποίηση του ΑΠ03 οφείλονται κυρίως στη μη έγκαιρη λειτουργία του ΠΣΚΕ. Σε ποσοτικούς όρους η καθυστέρηση αυτή αποτιμάται σε 30 μήνες (από τον Ιούνιο 2015 οπότε ήταν δυνατή η δημοσίευση προσκλήσεων μετά την έγκριση των κριτηρίων αξιολόγησης από την Επιτροπή Παρακολούθησης) μέχρι την λειτουργία του ΠΣΚΕ. Κατά συνέπεια, ο διαθέσιμος χρόνος για την έκδοση προκηρύξεων ανέρχεται σε 12 μήνες έναντι 42 που θα ήταν διαθέσιμοι εάν δεν υπήρχε το πρόβλημα της καθυστέρησης. Δηλαδή η παρατηρούμενη καθυστέρηση εκτιμάται σε $30/42=71,4\%$ ποσοστό το οποίο λαμβάνεται υπόψη για την αναθεώρηση των τιμών οροσήμων 2018 στο **30%** του αρχικού προγραμματικού στόχου.

Πρόταση αναθεώρησης:

Αρχική εκτίμηση ορόσημου (2018) θα έπρεπε να είναι 15 επιχειρήσεις (=35%*44)

Τελική εκτίμηση ορόσημου (2018) είναι 5 επιχειρήσεις (=30%*15)

Γίνεται αποδεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής για την μη εισαγωγή ΒΣΥ για τον δείκτη CO02.

ii) *The introduction of the indicator CO03 “Productive investment: Number of enterprises receiving financial support other than grants” with a target value of 36 and the introduction of the associated KIS K272 “Contracts with Financial Intermediaries,” set at EUR 1.4 million for end-2018, i.e. 70% of the financial instruments.*

The introduction of this indicator reflects a policy-determined decision to increase the share of financial instruments. The amendment of the performance framework is in principle acceptable, however the MA should strive to introduce a KIS that reflects effective implementation on the ground. Mere contracts between the Fund and financial intermediaries, without the involvement of beneficiaries, does not fulfil this condition. Hence, the MA is invited to propose a more meaningful and relevant KIS.

Γίνεται αποδεκτή η παρατήρηση σχετικά με τις προϋποθέσεις εισαγωγής ενός ΒΣΥ και, επομένως, στη πρόταση αναθεώρησης του Πλαισίου Επιδόσεων για τον κοινό δείκτη εκροών CO03 δεν εισάγεται τελικά ΒΣΥ.

Η αρχική εκτίμηση του οροσήμου του κοινού δείκτη εκροών CO03 «Παραγωγική επένδυση: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην των επιχορηγήσεων» είναι στο 30% της τιμής στόχου, δηλ. 11 επιχειρήσεις λόγω του σημαντικού χρόνου που απαιτείται για την ενεργοποίηση χρηματοδοτικών εργαλείων (Η αξιολόγηση ολοκληρώθηκε το τέλος του 2016 ενώ απαιτείται πρόσθετος χρόνος για την επιλογή ΕΧΟ)

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	Παρατηρήσεις
CO03 Παραγωγική επένδυση: Αριθμός επιχειρήσεων που λαμβάνουν οικονομική στήριξη πλην των επιχορηγήσεων		Τιμή στόχος (2023): 36 Ορόσημο (2018): 11	Εισαγωγή νέου δείκτη

Κ272 Συμβάσεις με ΕΧΟ (δηλ. υπογραφή σύμβασης μεταξύ φορέα υλοποίησης Ταμείου με τις Τράπεζες) (ΒΣΥ για το CO03)	-	Θρόσημο (2018): 1,40	Γίνεται αποδεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής (μη εισαγωγή του ΒΣΥ)
--	---	----------------------	---

Priority Axis 4: *The removal from the performance framework of indicator T2213 “Long cycle network/paths” and the associated KIS K2013 “Included cycle paths/paths,” and the reduction by circa 10% of the target value of indicator CO32 “Energy efficiency: Reduction of annual primary energy consumption of public buildings.”*

The MA is proceeding with a policy-driven transfer of EUR 1.4 million from investment priority 4c to the investment priority 4e. Based on the reduced relevance of that investment priority, the MA would like to remove the associated indicators from the performance framework. However, the investment priority 4c remains relevant as it still represents 20% of the axis allocation. To remove 20% away from the performance framework at such a late stage of the implementation cycle and only six months before end-2018 would not be in the spirit of allocating the reserve based on measurable effective performance on the ground. The indicator should therefore be kept. Moreover, the MA argues that, due to a new methodology, the target value of indicator CO32 should be revised downwards by circa 10%. However, it does not analyse the impact of the increased budgetary allocation, nor does it present the methodological changes in any sufficient detail. At this stage, the requested change cannot therefore be accepted and the MA is invited to provide further information.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επίδοσης	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επίδοσης	Πλαίσιο Επίδοσης (Πρόταση Αναθεώρησης)	% Μεταβολή
CO32 Ενεργειακή απόδοση: Μείωση της ετήσιας κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας των δημόσιων κτιρίων, kWh/έτος	Τιμή στόχος (2023): 4.008.888,89	Τιμή στόχος (2023): 3.679.800	-8,2%
K2012 Ενταγμένα έργα ενεργειακής αναβάθμισης δημοσίων κτιρίων (ΒΣΥ του κοινού δείκτη εκρών CO32)	Ορόσημο (2018): 8	Ορόσημο (2018): 8	0,0%

Πλαίσιο Επιδόσεων: κατάργηση των υφιστάμενων δεικτών της ΕΠ4ε (T2213 Μήκος δικτύου ποδηλατόδρομων / μονοπατιών και του αντίστοιχου ΒΣΥ K2013 Ενταγμένα έργα ποδηλατοδρόμων/ μονοπατιών) λόγω κάλυψης του κανονιστικού περιορισμού του κατ' ελάχιστου 50% δεικτοποιημένου προϋπολογισμού του Άξονα

Η πρόταση προς κατάργηση των δεικτών της ΕΠ4ε - που εσφαλμένα είχαν περιληφθεί στο Πλαίσιο Επιδόσεων του Προγράμματος αφού ο σχετικός δείκτης CO32 (ΚΠ13) της ΕΠ4γ κάλυπτε το 56% του προϋπολογισμού του Άξονα. Με την πρόταση αναθεώρησης ενισχύεται ακόμη περισσότερο χρηματοδοτικά ο Κωδικός Παρέμβασης 13 και καλύπτει πλέον το **63%** του προϋπολογισμού του Άξονα, επομένως δεν κρίνεται σκόπιμη η διατήρηση στο πλαίσιο επίδοσης δεικτών που αντιπροσωπεύουν το 20% του προϋπολογισμού του Άξονα

Πλαίσιο Επιδόσεων: Υπολογισμός του CO32 με βάση νέα ενιαία μεθοδολογία για όλα τα Επιχειρησιακά Προγράμματα (η μείωση στη τιμή στόχου του δείκτη παρ' ότι αυξάνονται οι πόροι στο ΚΠ13, οφείλεται στο γεγονός ότι δεν υπάρχει κοινή βάση σύγκρισης της αρχικής μεθοδολογικής προσέγγισης με τη νέα μεθοδολογική προσέγγιση)

Για τον υπολογισμό των τιμών του κοινού δείκτη εκρών CO32 εφαρμόζεται η νέα ενιαία μεθοδολογία υπολογισμού (όπως στο πρόσθετο έγγραφο για το Πλαίσιο Επιδόσεων) για όλα τα επιχειρησιακά προγράμματα προκειμένου να εξασφαλιστεί η εγκυρότητα και ο ενιαίος προσδιορισμός των μετρήσεων απ' όλα τα Προγράμματα. Επομένως, η εφαρμογή μιας νέας μεθοδολογικής προσέγγισης που βασίζεται σε νέα δεδομένα και κανονιστικά κείμενα σε σχέση με την αρχική μεθοδολογία, δεν μπορεί να δίνει γραμμικά τα ίδια αποτελέσματα σε όρους εξοικονόμησης ενέργειας με μόνη παραδοχή την αναγωγή σε όρους διατιθέμενου προϋπολογισμού και δεν μπορεί να υπάρχει κοινή βάση σύγκρισης για το προσδιορισμό της τιμής στόχου από τις δύο μεθοδολογικές προσεγγίσεις που βασίζονται σε διαφορετικές παραδοχές. Ο υπολογισμός της τιμής του κοινού δείκτη CO32 στο αρχικό Πρόγραμμα βασίστηκε σε κοινή μεθοδολογία που είχε αναπτυχθεί και η οποία βασιζόταν στις τότε ισχύουσες διατάξεις του ΚΕΝΑΚ. Ως εκ τούτου οι τότε υιοθετηθείσες παραδοχές δεν ισχύουν.

Priority Axis 5: *The removal from the performance framework of indicator T2215 "Total area covered" and the associated KIS K2014 "Approved site rehabilitation projects" and their replacement by the indicator CO20 "Risk prevention and management: Population benefiting from flood protection measures" with a target value of 30 000 and associated KIS K273 "Approved rainwater projects," set at 3 for end-2018.*

The MA is proceeding with a policy-driven change, whereby investment priority 5b is totally discontinued and that funds are reallocated from this Investment Priority. Without prejudice to our observation under "ERDF Interventions", the MA is invited to provide a reasoned justification for the choice and quantification of the target value and the associated KIS.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	Παρατηρήσεις
T2215 Συνολική έκταση περιοχών που καλύπτονται (Hectares)	Τιμή στόχος (2023): 30		Κατάργηση του δείκτη
K2014 Ενταγμένα έργα αποκατάστασης χώρων	Τιμή στόχος (2023): 4		Κατάργηση του δείκτη
CO20 Πρόληψη και διαχείριση κινδύνων: Πληθυσμός που ωφελείται από αντιπλημμυρικά μέτρα		Τιμή στόχος (2023): 30.000	Εισαγωγή νέου δείκτη
K273 Ενταγμένα έργα ομβρίων υδάτων		Θρόσημο (2018): 3	Διαγράφεται σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Κ277 «Υλοποιούμενα έργα, πρόληψης και διαχείρισης κινδύνων»		Ορόσημο (2018): 4	Εισαγωγή νέου δείκτη
<p><u>Πρόταση για Κατάργηση της ΕΠ5b, επομένως και κατάργησης των δεικτών του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων (δηλ., T2215 Συνολική έκταση περιοχών που καλύπτονται και του αντίστοιχου ΒΣΥ Κ2014 Ενταγμένα έργα αποκατάστασης χώρων)</u></p> <p>Η επενδυτική προτεραιότητα 5b στόχευε στην αποκατάσταση βιομηχανικών χώρων και μολυσμένης γης (ΚΠ 89) στην περιοχή του Ασωπού. Οι σχετικές παρεμβάσεις και δαπάνες θα χρηματοδοτηθούν από το ΕΠ «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» ως εκ τούτου δεν απαιτείται η διατήρηση της επενδυτικής προτεραιότητας 5β η οποία διαγράφεται από το Πρόγραμμα . Δράσεις για την προστασία των πολιτών, που σχετίζονται άμεσα με την κλιματική αλλαγή, προβλέπονται στην επενδυτική προτεραιότητα 5 α</p> <p><u>Εισαγωγή νέου δείκτη στο πλαίσιο επίδοσης του ΑΠ05, είναι ο CO20 «Πληθυσμός που ωφελείται από αντιπλημμυρικά μέτρα» και αφορά την εκτίμηση της τιμής στόχου</u></p> <p>Πρόκειται για κοινό δείκτη εκρών και η τιμή-στόχος περιλαμβάνει τον πληθυσμό που προβλέπεται να επωφεληθεί από τα έργα αντιμετώπισης πλημμυρών.. Ο πληθυσμός στόχος αποτελεί υποσύνολο του πληθυσμού που αντιμετωπίζει τον κίνδυνο πλημμυρών που προσδιορίζεται στο σύνολο του από τα Διαχειριστικά Σχέδια κινδύνου πλημμυρών σε επίπεδο λεκανών απορροής. Έχοντας ως βάση τις περιοχές στις οποίες σχεδιάζεται να γίνουν οι παρεμβάσεις πρόκειται να ωφεληθούν 30.000 άτομα. Επιπλέον στους υπολογισμούς της τιμής στόχου του CO20 σταθμίστηκαν και οι τιμές στόχου των ήδη ενταγμένων έργων στην ΕΠ5α. Η εκτίμηση του μοναδιαίου κόστους των παρεμβάσεων για τα αντιπλημμυρικά έργα υπολογίζεται σε 7,5 εκατ. € (ή 750 €/m2) ανά εκτάριο παρέμβασης και προσδιορίστηκε λαμβάνοντας υπόψη αντίστοιχες παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013.</p> <p><u>Εισαγωγή νέου ΒΣΥ Κ277 «Υλοποιούμενα έργα, πρόληψης και διαχείρισης κινδύνων»</u></p> <p>Αντικαθίσταται ο ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΣ δείκτης βασικού σταδίου υλοποίησης λόγω της διαγραφής της επενδυτικής προτεραιότητας 5β με το νέο Ο νέος Δείκτης Βασικού Σταδίου Υλοποίησης αφορά υλοποιούμενα έργα (τέσσερα ενταγμένα έργα) με συνολικές πληρωμές στις 31/12/2018 που καλύπτουν το 45% του προϋπολογισμού του ΑΠ05,</p>			

Priority Axis 6: *The removal from the performance framework of the indicator CO38 “Urban development: Creation or renewal of outdoor areas in urban areas” and the associated KIS K2016 “Approved civil redevelopment projects in urban areas” alongside the increase from 23 000 to 50 000 of the target of indicator CO09 “Increase in expected number of visits to assisted sites of cultural and natural heritage and attractions for visitors” and the revision from 2 to 6 of the associated KIS K2015 “Approved projects of cultural and natural heritage.”*

The MA justifies the removal of CO38 and associated KIS on the ground of policy-decided transfer of resources from investment priority 6e to investment priority 6c. In addition, because of an overall increase of the axis budget, the target value and the associated KIS for the strengthened investment priority are increased accordingly. The corresponding adjustment of the performance framework can be accepted, however, the MA is invited to provide more specific details with respect to the revised indicator values. In addition, the MA should demonstrate the lack of relevance of the reduced investment priority in order to justify

its removal from the performance framework. Also, the exact meaning of the new KIS “Approved projects” and its stage in the implementation process need to be explained.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	% Μεταβολή
CO09 Αειφόρος Τουρισμός: Αύξηση του αναμενόμενου αριθμού επισκέψεων σε ενισχυόμενες τοποθεσίες πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς και πόλους έλξης επισκεπτών (Επισκέψεις/έτος)	Τιμή στόχος (2023): 20.000	Τιμή στόχος (2023): 50.000	+150,0%
K2015 Ενταγμένα έργα πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς	Ορόσημο (2018): 2	Ορόσημο (2018): 6	+200,0%
CO38 Αστική ανάπτυξη: Δημιουργία ή ανάπλαση υπαίθριων χώρων σε αστικές περιοχές (Τετραγωνικά μέτρα)	Τιμή στόχος (2023): 9.000		Κατάργηση του δείκτη
K2016 Ενταγμένα έργα αναπλάσεων σε αστικές περιοχές	Θρόσημο (2018): 2		Κατάργηση του δείκτη

Διαγραφή του CO38 «Αστική ανάπτυξη: Δημιουργία ή ανάπλαση υπαίθριων χώρων σε αστικές περιοχές» από το Πλαίσιο Επιδόσεων αφού με τον υφιστάμενο κοινό δείκτη εκρών CO09 «Αειφόρος Τουρισμός: Αύξηση του αναμενόμενου αριθμού επισκέψεων σε ενισχυόμενες τοποθεσίες πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς» καλύπτεται πλήρως ο κανονιστικός περιορισμός αφού με τον CO09 δεικτοποιείται το 51,8% του συνολικού προϋπολογισμού του ΑΠ06.

Στη πρόταση αναθεώρησης προτείνεται σημαντική αύξηση των διατιθέμενων πόρων του ΑΠ06 κατά 37,4%, που διατίθενται κατά κύριο λόγο στην ΕΠ6c, η οποία πλέον καλύπτει το 51,8% των συνολικών πόρων του ΑΠ06. Αντίθετα, για την ΕΠ6e προτείνεται μια μείωση των διατιθέμενων πόρων της τάξης 9,2%. Με βάση τα ανωτέρω δεδομένα, και εφαρμόζοντας το κανονιστικό περιορισμό του κατ' ελάχιστου 50% δεικτοποιημένου προϋπολογισμού του ΑΠ06, προτείνεται η διαγραφή του CO38 και του σχετικού Βασικού Σταδίου Υλοποίησης,

Εκτίμηση της τιμής στόχου του CO09 «Αειφόρος Τουρισμός: Αύξηση του αναμενόμενου αριθμού επισκέψεων σε ενισχυόμενες τοποθεσίες πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς και πόλους έλξης επισκεπτών»

Πρόκειται για κοινό δείκτη εκρών ο οποίος διατηρείται σύμφωνα με το υφιστάμενο Πλαίσιο Επιδόσεων, ενώ επανεκτιμάται η τιμή-στόχος δείκτη ο οποίος περιλαμβάνει τον αριθμό επισκεπτών ανά έτος σε τοποθεσίες πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς, στους 50.000 σύμφωνα και με τα στοιχεία που προκύπτουν από τις σχετικές προκηρύξεις που ενεργοποιήθηκαν στα πλαίσια της ΕΠ6γ και λαμβάνοντας υπόψη την πρόταση της νέας κατανομής του προϋπολογισμού για την ΕΠ6γ (αύξηση του προϋπολογισμού).

Η εκτίμηση του μοναδιαίου κόστους των παρεμβάσεων υπολογίζεται σε 1εκατ. € ανά παρέμβαση και προσδιορίστηκε λαμβάνοντας υπόψη αντίστοιχες παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 και τα ώριμα έργα που σχεδιάζεται να χρηματοδοτηθούν. Η αύξηση της τιμής στόχου είναι απόρροια της αύξησης του προϋπολογισμού της επενδυτικής

προτεραιότητας που επιτρέπει την αύξηση του αριθμού των ενταγμένων έργων.

Εκτίμηση του οροσήμου του ΒΣΥ Κ2015 «Ενταγμένα έργα πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς»

Το ΒΣΥ «Ενταγμένα έργα πολιτιστικής και φυσικής κληρονομιάς» διατηρείται σύμφωνα με το υφιστάμενο Πλαίσιο Επιδόσεων, επανεκτιμάται το ορόσημο σε 6 ενταγμένα έργα ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα στα δεδομένα που δημιουργεί η σημαντική αύξηση του προϋπολογισμού του Άξονα και αφορά έργα που βρίσκονται στο στάδιο της υλοποίησης (έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες δημοπράτησης και ανάθεσης και υπάρχει εγκατεστημένος ανάδοχος και επιτυγχάνεται πρόοδος στην εκτέλεση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου των έργων). Οι πληρωμές των υλοποιούμενων έργων που αναφέρονται στον Δείκτη Βασικού Σταδίου στις 31/12/2018 εκτιμάται ότι θα καλύπτουν το 25% των πόρων του Άξονα.

Priority Axis 7: The removal from the performance framework of indicators CO13 “Roads: Total length of newly built roads” and CO14 “Roads: Total length of reconstructed or upgraded roads” and associated KIS K2018 “Approved new road projects” and K2017 “Approved reconstruction or road upgrading projects” and their replacement by indicator SO010 “Natural gas network” with a target of 326 km and associated KIS K274 “Approved natural gas projects,” set at 1 for end-2018.

The complete overhaul of the performance framework results from the reshuffling of the priority axis, which abandons completely transport projects and re-focuses exclusively on energy projects. The amended performance framework can be accepted, nevertheless, the MA is invited to provide more specific details with respect to the determination of the target value of the indicator SO010 and related KIS.

Δεν εγκαταλείπονται τελείως τα οδικά έργα, στην επενδυτική προτεραιότητα 7β παραμένουν 10.983.000€, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Επιτροπής δεν ευσταθεί.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	Παρατηρήσεις
CO14 Οδικό δίκτυο: Συνολικό μήκος ανακατασκευασμένων ή αναβαθμισμένων οδών (χλμ.)	Τιμή στόχος (2023): 15		Κατάργηση του δείκτη
K2017 Ενταγμένα έργα ανακατασκευής ή βελτίωσης οδών	Ορόσημο (2018): 2		Κατάργηση του δείκτη
CO13 Οδικό δίκτυο: Συνολικό μήκος νέων οδών (χλμ.)	Τιμή στόχος (2023): 18,5		Κατάργηση του δείκτη
K2018 Ενταγμένα έργα νέων οδών	Ορόσημο (2018): 1		Κατάργηση του δείκτη
SO010 Μήκος Δικτύου ΦΑ (km)		Τιμή στόχος (2023): 326	Εισαγωγή νέου δείκτη
K274 Ενταγμένα έργα φυσικού αερίου (Αριθμός)		Ορόσημο (2018): 1	Εισαγωγή νέου δείκτη

Η απουσία ωρίμων έργων μεταφορικών υποδομών αλλά και η πολύπλευρη επίπτωση της

επέκτασης του δικτύου φυσικού αερίου οδηγούν στην ανάγκη πλήρους **αναπροσαρμογής της πολιτικής** και κατά συνέπεια της λογικής της παρέμβασης του Άξονα.

1. Κατά την περίοδο κατάρτισης του ΕΣΠΑ και των Τομεακών και Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων υπήρξε διαβούλευση και συντονισμός Υπουργείων και Περιφερειών για την διασφάλιση της συμπληρωματικότητας των Προγραμμάτων, απόρροια της οποίας ήταν η κατάρτιση και αποστολή από την Εθνική Αρχή Συντονισμού της Γ' Εγκυκλίου που περιελάμβανε την κατανομή των πόρων των Διαρθρωτικών Ταμείων ανά Θεματικό Στόχο σε Τομεακά και Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα. Στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας για τον Θεματικό Στόχο 7 του ΠΕΠ διατέθηκαν 52 Μ€ που αντιστοιχούσαν στο 34,7% των πόρων του ΕΤΠΑ και στο 24,5% των πόρων του ΕΚΤ. Η διάθεση του υψηλού ποσού των πόρων βασιζόταν στην παραδοχή χρηματοδότησης μεγάλων οδικών αξόνων που απαιτούσαν νέα χάραξη όπως προσδιοριζόταν από την τιμή στόχο του δείκτη CO 13 «Οδικό δίκτυο: Συνολικό μήκος νέων οδών» με τιμή στόχο 18,5 Km.. Η υλοποίηση αντίστοιχου μεγέθους έργων αποτελεί αρμοδιότητα του ΥΠΟΜΕΔΙ και απαιτείται μια μακρόχρονη διαδικασία ωρίμανσης τους. Η ΕΥΔ δημοσιοποίησε άμεσα πρόσκληση για την υποβολή έργων (2016) αλλά μέχρι σήμερα δεν έχουν υπάρξει υποβολές έργων.

2. Η αναγκαιότητα επέκτασης των Δικτύων Φυσικού Αερίου στις πόλεις της Περιφέρειας και σε περιοχές συγκέντρωσης οικονομικών δραστηριοτήτων αποτελούσε πάγια στρατηγική επιδίωξη της Περιφέρειας λόγω των πολλαπλών ωφελειών (οικονομικών, περιβαλλοντικών, κλιματικών) που προκύπτουν από την υποκατάσταση της χρήσης πετρελαίου. Η επέκταση των δικτύων φυσικού αερίου προϋποθέτει πέραν της βούλησης της Περιφέρειας και την δυνατότητα των εν δυνάμει δικαιούχων να μπορούν να υλοποιήσουν τα αντίστοιχα έργα με βάση την επιχειρησιακή τους στρατηγική που χαράσσεται σε Εθνικό – Διαπεριφερειακό Επίπεδο. Κατά την περίοδο κατάρτισης του Προγράμματος αρχικά είχε επιλεγεί η κάλυψη τμήματος των αστικών συγκεντρώσεων που γειννιάζαν με την όδευση του ήδη υφιστάμενου δικτύου. Αντί της περιορισμένης επέκτασης του δικτύου διανομής στρατηγική επιλογή της Περιφέρειας αποτελεί πλέον η πλήρης κάλυψη των αστικών περιοχών, ώστε τα οφέλη της υποκατάστασης του πετρελαίου από το φυσικό αέριο να διαχυθούν ισόρροπα στην Περιφέρεια.

Η απουσία ώριμων έργων μεταφορικών υποδομών αλλά και η πολύπλευρη επίπτωση της επέκτασης του δικτύου φυσικού αερίου οδηγούν στην ανάγκη σημαντικής αναπροσαρμογής της λογικής της παρέμβασης του Άξονα.

Πλαίσιο Επιδόσεων: Η εισαγωγή του νέου ειδικού δείκτη εκρών SO010 «Μήκος δικτύου ΦΑ» καλύπτει το 66% του δεικτοποιημένου προϋπολογισμού του ΑΠ07

Στόχευση του ειδικού δείκτη εκρών SO010 Μήκος δικτύου ΦΑ

Πρόκειται για ειδικό δείκτη εκρών και η τιμή-στόχος περιλαμβάνει το συνολικό μήκος του δικτύου φυσικού αερίου που αναμένεται να κατασκευασθούν, δηλαδή 326 km, σύμφωνα με τη μελέτη του ΥΠΕΚΑ. Η τιμή στόχος αναπροσαρμόσθηκε λόγω της σημαντικής αύξησης του προϋπολογισμού.

Εκτίμηση οροσήμου του ΒΣΥ Κ274 «Ενταγμένα έργα φυσικού αερίου (Αριθμός)»

Το έργο του φυσικού αερίου είναι ένα πολυσύνθετο έργο που περιλαμβάνει πλήθος επιμέρους συμβάσεων (προμήθεια υλικών, κατασκευή χωματοργικών, απαλλοτριώσεις, υπηρεσίες συμβούλων μηχανικών κλπ), ενώ ενέχει χαρακτήρα κρατικής ενίσχυσης αφού η συμβολή του Ε.Π. καλύπτει το 50% του κόστους του έργου. Για την υλοποίηση του έργου απαιτήθηκε η

δανειοδότηση από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και η έγκριση του από την ΓΔ Ανταγωνισμός. Η μακρά διαδικασία επίλυσης του συνόλου των θεμάτων που άπτονται με την χρηματοδότηση του έργου (το σύνολο των οποίων έχουν ήδη διευθετηθεί) απαιτεί σημαντικό χρόνο, ενώ δεν είναι εύκολος (λόγω πληθώρας επιμέρους συμβάσεων) ο εντοπισμός επιμέρους σταδίων που να αποτυπώνουν την πρόοδο φυσικού και οικονομικού αντικείμενου. Η δανειοδότηση του έργου από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα αποδεικνύει την σημαντική πρόοδο που έχει ήδη σημειωθεί και διασφαλίζει την υλοποίηση του έργου.

Priority Axis 9: *The increase of the target value of indicator CO36 “Health: Population covered by improved health services” from 50 000 to 75 000.*

The MA is proceeding with a significant policy-driven change of the priority axis, whereby its budget is increased by EUR 18.25 million. Investment priority 9d is abolished and the overall increase in resources for investment priority 9a is EUR 20.45 million, to be dedicated to the completion of the “Hospital of Chalkida” project. The resulting modified performance framework could be acceptable, however, the MA is invited to provide more specific details with respect to the revision of the target value of indicator CO36.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	% Μεταβολή
CO36 Υγεία: Πληθυσμός που καλύπτεται από βελτιωμένες υπηρεσίες υγείας (φυσικά πρόσωπα)	Τιμή στόχος (2023): 50.000	Τιμή στόχος (2023): 75.000	+50,0%
K2019 Ενταγμένα έργα στον τομέα της υγείας	Ορόσημο (2018): 3	Ορόσημο (2018): 3	0,0%

Με την πρόταση αναθεώρησης προτείνεται ουσιαστικά ο υπερδιπλασιασμός του προϋπολογισμού του ΑΠ09, ενώ το μεγαλύτερο τμήμα της αύξησης των διατιθέμενων πόρων κατανέμεται στο ΚΠ53 «Υποδομές στον τομέα της υγείας» ο οποίος υπερτριπλασιάζεται.

Όσο αφορά στο Πλαίσιο Επιδόσεων, ο κοινός δείκτης εκρών CO36 «Υγεία: Πληθυσμός που καλύπτεται από βελτιωμένες υπηρεσίες υγείας» και το αντίστοιχο ΒΣΥ K2019 «Ενταγμένα έργα στον τομέα της υγείας» διατηρούνται σύμφωνα με το υφιστάμενο Πλαίσιο Επιδόσεων. Η μοναδική αλλαγή που προτείνεται στο Πλαίσιο Επιδόσεων, με βάση την πρόταση αναθεώρησης, αφορά στην αλλαγή της στοχοθέτησης του κοινού δείκτη εκρών, αφού όπως ήδη περιγράφεται στο πρόγραμμα, μέσω του ΚΠ53, θα χρηματοδοτηθεί το μεγάλο έργο του ΓΝ Χαλκίδας Β' Φάση, το οποίο είχε δηλωθεί ως έργο phasing. Επομένως, η τιμή στόχος του δείκτη διαμορφώνεται λαμβάνοντας υπόψη την εκροή του δείκτη CO36 για το έργο ΓΝ Χαλκίδας (50.000 ωφελούμενοι) και επιπλέον λαμβάνοντας υπόψη το προς ένταξη έργο που αφορά στην προμήθεια των ασθενοφόρων (25.000 ωφελούμενοι).

Priority Axis 11: *The removal of the indicator T2261 “Capacity of supported secondary, higher and vocational education infrastructure” and associated KIS K2020 “Approved projects in secondary, tertiary and vocational education” and their replacement by the indicator CO35 “Child care and education: Capacity of supported childcare or education infrastructure” with a target value of 1 710 and associated KIS K275 “Approved projects in primary and secondary education,” set at 4 for end-2018.*

The MA is proceeding with a reallocation of resources between investment priorities. The proposed revamped performance framework is representative of the new intervention logic and can be accepted. The new common indicator proposed is similar to the specific indicator which the MA intends to remove and, as such, it seems to cover the same types of interventions and is expected to meet the 50% requirement. In this respect the change can be accepted. However, the MA should justify why the indicator T2261 and associated KIS need to be removed completely, when the investment priority they monitor still represents 20% of the priority axis. Should the interventions covered by both the indicator and the KIS be included in the new indicator, then they could be removed after adjusting the values of both the new KIS and CO in order to take them into account. Similarly, the MA is invited to provide further specific details that clarify how the target value of the newly introduced indicator CO35 has been determined.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται συνοπτικά οι αλλαγές του εγκεκριμένου Πλαισίου Επιδόσεων με βάση την πρόταση αναθεώρησης και επιπλέον ενσωματώνοντας τις απαντήσεις που αφορούν στις παρατηρήσεις της Επιτροπής

Δείκτης Πλαισίου Επιδόσεων	Εγκεκριμένο Πλαίσιο Επιδόσεων	Πλαίσιο Επιδόσεων (Πρόταση Αναθεώρησης)	Παρατηρήσεις
T2261 Δυναμικότητα ενισχυόμενων υποδομών δευτεροβάθμιας, τριτοβάθμιας και επαγγελματικής εκπαίδευσης (Άτομα)	Τιμή στόχος (2023): 6.460		Κατάργηση του δείκτη
K2020 Ενταγμένα έργα στην δευτεροβάθμια, τριτοβάθμια και επαγγελματική εκπαίδευση	Ορόσημο (2018): 4		Κατάργηση του δείκτη
CO35 Παιδική μέριμνα και εκπαίδευση: Δυναμικότητα ενισχυόμενων υποδομών παιδικής μέριμνας ή εκπαίδευσης (φυσικά πρόσωπα)		Τιμή στόχος (2023): 1.710	Εισαγωγή νέου δείκτη
K275 Ενταγμένα έργα στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση		Ορόσημο (2018): 4	Εισαγωγή νέου δείκτη

Πρόταση Αναθεώρησης: Στην πρόταση αναθεώρησης παραμένει σταθερή η κατανομή προϋπολογισμού του ΑΠ11, αλλά προτείνονται κάποιες αλλαγές όσο αφορά στους κωδικούς παρέμβασης του ΑΠ11, δηλ. προτείνεται η κατάργηση του ΚΠ52 που αφορά την προσχολική εκπαίδευση με δεδομένο ότι πλέον η προσχολική εκπαίδευση (νηπιαγωγεία) εντάσσεται στη βασική εκπαίδευση, την σημαντική μείωση της κατανομής του προϋπολογισμού από τους ΚΠ50 (αφορά στην επαγγελματική εκπαίδευση) και ΚΠ49 (αφορά στην τριτοβάθμια εκπαίδευση), ενώ αντίθετα ενισχύεται σημαντικά ο ΚΠ51 που αφορά στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Υπάρχει αλλαγή πολιτικής αφού κατά την περίοδο σχεδιασμού του Προγράμματος υπήρχε το Πανεπιστήμιο Στερεάς Ελλάδας, το οποίο δεν υφίσταται πλέον λόγω της απορρόφησης των σχολών του από άλλα ΑΕΙ.

Πλαίσιο Επιδόσεων:

Προτείνεται η κατάργηση του ειδικού δείκτη T2261 «Δυναμικότητα ενισχυόμενων υποδομών δευτεροβάθμιας, τριτοβάθμιας και επαγγελματικής εκπαίδευσης» και του αντίστοιχου ΒΣΥ Κ2020, με τον κοινό δείκτη εκρών CO35 λόγω της κανονιστικής υποχρέωσης να χρησιμοποιούνται όπου είναι δυνατό πρώτα οι κοινοί δείκτες εκρών (όπως ο δείκτης CO35) και εν συνεχεία ειδικοί δείκτες.

Εκτίμηση της τιμής στόχου του δείκτη CO35 «Παιδική μέριμνα και εκπαίδευση: Δυναμικότητα ενισχυόμενων υποδομών παιδικής μέριμνας ή εκπαίδευσης»

Πρόκειται για κοινό δείκτη εκρών ο οποίος μετράει το σύνολο του μαθητικού πληθυσμού της πρωτοβάθμιας & δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που επωφελείται από τις νέες υποδομές. Η τιμή-στόχος περιλαμβάνει τη συνολική δυναμικότητα των υποδομών παιδικής μέριμνας και εκπαίδευσης, που αναμένεται να αναβαθμιστούν και θα εξυπηρετούν 1.710 μαθητές (στη τιμή στόχου του δείκτη δεν συμπεριλαμβάνονται οι εκροές από έργα που αφορούν π.χ. αναβάθμιση εξοπλισμού από ΤΠΕ ή άλλες αναβαθμίσεις εξοπλισμού που εξυπηρετούν ουσιαστικά το σύνολο του μαθητικού δυναμικού της Περιφέρειας). Η τιμή στόχος προκύπτει από την επεξεργασία των στοιχείων, σύμφωνα με τα ήδη ενταγμένα έργα στο ΚΠ 51 «Εκπαιδευτική υποδομή για σχολική εκπαίδευση (δημοτικό και γενική δευτεροβάθμια)» καθώς και τον επιπλέον προτεινόμενο διαθέσιμο προϋπολογισμό του κωδικού παρέμβασης (ΚΠ 51).

ERDF Interventions

IP 5b: The justification that relative funding for the Asopos river basin will now be provided by the sectoral OP can be accepted, nevertheless it has to be clarified by the MA why there are no other relating measures which could be financed for addressing specific risks, ensuring disaster resilience and developing disaster management systems. Therefore, the MA must provide further information and justification for this proposed reduction in such a sensitive sector relating to the protection of citizens.

Κατάργηση της ΕΠ5b

Η επενδυτική προτεραιότητα 5b στόχευε στην αποκατάσταση βιομηχανικών χώρων και μολυσμένης γης (ΚΠ 89) στην περιοχή του Ασωπού. Οι σχετικές παρεμβάσεις και δαπάνες θα χρηματοδοτηθούν από το ΕΠ «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη», ως εκ τούτου δεν απαιτείται η διατήρηση της επενδυτικής προτεραιότητας. Δράσεις για την προστασία των πολιτών προβλέπονται στην επενδυτική προτεραιότητα 5α και αφορούν στην αντιπλημμυρική θωράκιση αλλά και την αναβάθμιση του εξοπλισμού πυρόσβεσης που σχετίζονται άμεσα με την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.

ESF interventions

The Greek authorities should provide more information and justification on the concrete steps proposed. More specifically:

1. The Greek authorities are requested to provide further justification of the reallocation of resources from Priority Axis 10 (IP9vi) to Priority Axis 8 (IP8v) as there is zero implementation of actions under Thematic Objective 8. The Member State should indicate the measures that Greek authorities plan to take to address this problem in particular in view of the financial reinforcement of Investment Priority 8v. A detailed timeline of the considered actions should also be included in their planning.

Η καθυστέρηση στην έναρξη υλοποίησης των παρεμβάσεων του Άξονα Προτεραιότητας 8 οφείλεται στο γεγονός ότι η υλοποίηση του Άξονα εξαρτάται άμεσα από την ολοκλήρωση της στρατηγικής RIS3 της Περιφέρειας και στην συνέχεια από την υλοποίηση των διαδικασιών επιχειρηματικής ανακάλυψης. Οι διαδικασίες αυτές έχουν ήδη ολοκληρωθεί και έχουν οδηγήσει στην ανάδειξη σημαντικής ζήτησης για τις παρεμβάσεις του Άξονα. Επιπλέον, η μη ενεργοποίηση της επενδυτικής προτεραιότητας 9vi (ΤΑΠΤΟΚ) συνέβαλε στην εμφάνιση αυτής της καθυστέρησης.

Σε συνέχεια των διαδικασιών επιχειρηματικής ανακάλυψης η Διαχειριστική Αρχή προχώρησε στην επιτάχυνση της εξειδίκευσης του Άξονα Προτεραιότητας. Ήδη έχει ολοκληρωθεί η εξειδίκευση της δράσης 8ν.1.1 «Κατάρτιση και Πιστοποίηση Γνώσεων και Δεξιοτήτων του ιδιωτικού τομέα στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας», η έκδοση της πρόσκλησης για την οποία εκτιμάται ότι θα γίνει εντός του επόμενου μήνα. Ο συνολικός προϋπολογισμός της πρόσκλησης ανέρχεται σε 1.000.000 € (ΔΔ).

Ήδη η ΕΥΔ προχωράει στην εξειδίκευση και των υπόλοιπων προσκλήσεων, στη βάση των αποτελεσμάτων των επιχειρηματικής ανακάλυψης, ενώ η επιτάχυνση της υλοποίησης εκτιμάται ότι θα ενισχυθεί περαιτέρω από την ωρίμανση και άλλων διαδικασιών που σχετίζονται με τις δράσεις του Θ.Σ. 8 (ολοκλήρωση και έγκριση ΟΧΕ, επίλυση οριζόντιων θεμάτων κλπ).

2. The Greek authorities are requested to provide further justification of the reallocation of resources under Thematic Objective 9, from IP 9vi (CLLDs) to IPv (social & solidarity economy) as the implementation of the IPv is not performing.

Η υλοποίηση της επενδυτικής προτεραιότητας 9ν παρουσιάζει καθυστέρηση στο σύνολο της χώρας, δεδομένης της καθυστέρησης που παρουσίασε η ολοκλήρωση του θεσμικού πλαισίου για την εφαρμογή των παρεμβάσεων της κοινωνικής οικονομίας. Η καθυστέρηση αυτή δεν αναιρεί την ύπαρξη σημαντικών αναγκών της Περιφέρειας, όπως διαπιστώνονται από το Ε.Π. ιδιαίτερα για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων που είχε η οικονομική κρίση σε αυτή. Η ολοκλήρωση των θεσμικών προϋποθέσεων για την έναρξη εφαρμογής των σχετικών δράσεων θα επιφέρει την ενεργοποίηση της επενδυτικής προτεραιότητας στο αμέσως προσεχές διάστημα.

3. The Commission requests the Greek authorities to provide sufficient justification for the deletion of specific output indicator 11304 “No. of supported business plans for the creation of new enterprises” and related specific result indicator 11305 “no of enterprises which are still active 1 year after the intervention” and further explain why no new enterprises will be supported under investment priority 8ν, as initially planned.

Οι δείκτες 11304 και 11305 είχαν προταθεί από την ΕΥΣΕΚΤ για ενσωμάτωση στα Ε.Π. στη φάση της Τεχνικής Προσαρμογής, στην επενδυτική προτεραιότητα 8iii. Εκ παραδρομής οι δείκτες αυτοί είχαν προστεθεί στο ΠΕΠ Στερεάς Ελλάδας και στην επενδυτική προτεραιότητα 8ν. Όμως δεν είναι δυνατόν να χρηματοδοτούνται οι ίδιες πράξεις από δύο διαφορετικές επενδυτικές προτεραιότητες. Μετά από υπόδειξη της ΕΥΣΕΚΤ, κατά την τρέχουσα αναθεώρηση, οι δείκτες διαγράφονται από την επενδυτική προτεραιότητα 8ν και παραμένουν στην 8iii, αφού η 8iii περιλαμβάνει τη χρηματοδότηση της ίδρυσης νέων επιχειρήσεων.

4. The Commission is concerned about EUR 3M allocated to IP 9vi, for the Community-led local development (CLLDs). This should be justified in terms of compliance with Common Provisions Regulation (Art. 33, para 4 of part II) according to which, CLLDs strategies should be prepared, the latest, by end of 2017. It is noted that in the OP of Continental Greece no such strategies have been prepared to date and the initially CLLDs planned actions under ESF in coordination with ERDF - specific objective 9d1 "Integrated local development of vulnerable communities" investments- targeting certain disadvantaged areas in the region, have not yet been activated.

Γίνεται δεκτή η παρατήρηση της Επιτροπής και η επενδυτική προτεραιότητα διαγράφεται από το αναθεωρημένο πρόγραμμα που υποβάλλεται, με μεταφορά των πόρων που κατανέμονται σε αυτή σε παρεμβάσεις του ΕΚΤ που παρουσιάζουν υψηλή ζήτηση στην επενδυτική προτεραιότητα 9i.v.

5. The Greek authorities are requested to justify the substantially unequal break up by gender of the 2023 target of the programme specific output indicator 11502 "no of students benefited from educational interventions" (the target of 208 students is broken to 148 male and 60 female students) under specific objective 9iii2 (IP 9iii) "Improving social and educational services delivery to vulnerable groups".

Similarly, the Greek authorities are requested to justify the unequal break up by gender of the 2023 target of programme specific output indicator 05503 "no of beneficiaries of the supported structures" (the target of a total of 31.556 beneficiaries of the supported structures is broken to 14.459 male and 17.097 female beneficiaries).

Για τους δείκτες 11502 και 05503 απαλείφεται η στοχοθέτηση κατά φύλο, δεδομένου ότι οι αντίστοιχες πράξεις δεν σχεδιάζονται με τρόπο ώστε να ωφελήσουν κατά προτεραιότητα γυναίκες (βλ. αναλυτικότερα κατωτέρω, σημείο 7)

6. The Commission requests that the OP outlines a strategy for sustainability of the co-funded structures of social services (particularly in terms of funding) to safeguard effectiveness and efficiency of the EU funding.

Για το θέμα αυτό θα υπάρξει κεντρικός χειρισμός από τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία.

7. There is a number of inconsistencies in relation to indicators and their targets throughout the regional OPs, sometimes within a single OP. For example, under IP 9iv, the 2023 target for indicators 05503 and 11202 (which both refer to beneficiaries of a supported structure) is presented differently throughout the regional OPs: sometimes no gender breakdown of the target is given, sometimes only for one indicator but not for the other. Where a gender breakdown is given, it is not clear what was the rationale or the methodology behind the breakdown.

The Greek authorities are requested to review and – if appropriate – revise the presentation of indicators, to harmonize the methodology for target setting (if appropriate, including the gender breakdown) within the individual OPs and between all regional OPs. In this context it should also be recalled that indirect beneficiaries – as in the case of the above quoted

indicators - should not be considered as participants and therefore not be counted under the common indicators.

Απαλείφεται η στοχοθέτηση κατά φύλο σε όσες περιπτώσεων δράσεων δεν σχεδιάζονται με τρόπο να ωφελήσουν κατά προτεραιότητα τις γυναίκες, δεδομένου ότι δεν απαιτείται από τον Κανονισμό. Η στοχοθέτηση κατά φύλο διατηρείται μόνο σε δράσεις οι οποίες από τη στόχευση / φύση τους αιτιολογούν κάτι τέτοιο, λόγω της λογικής της παρέμβασης τους, και ειδικότερα στη δράση «εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής», η οποία αποσκοπεί στην προώθηση και διατήρηση της απασχόλησης / απασχολησιμότητας των γυναικών. Έτσι, η σχετική διάκριση κατά φύλο απαλείφεται από τους δείκτες 05503 (ε.π.9iii και ε.π. 9iv), 11502 (ε.π. 9iii), 10903 (ε.π. 9i) και CO05 (ε.π.) διότι οι αντίστοιχες δράσεις δεν σχεδιάζονται με τρόπο ώστε να ωφελήσουν κατά προτεραιότητα τις γυναίκες.

Strategic Environmental Assessment

A generic request has been made to the Ministry of Environment, claiming that the modifications of the Operational Programme are of a financial nature and no changes to the physical object have been made. The answer from the Ministry has not been provided in the Greek application.

We suggest that the Ministry of Environment looks into the substance of the modification and provides convincing argumentation as to whether a screening decision is needed. If the answer is affirmative, then this decision should be provided.

Σύμφωνα με την απόφαση με Α.Π. 10737 25-6-2018 [Ares (2018)3800434] του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας (Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης ΔΙΠΑ) περί «Μη αναγκαιότητας Περιβαλλοντικού Προελέγχου για τη 2^η Αναθεώρηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Στερεά Ελλάδα 2014 – 2020», αναφέρεται σαφώς ότι αφορά σε τροποποιήσεις δημοσιονομικές/ χρηματοοικονομικές, ενώ δεν διαφαίνεται να υπάρχουν αλλαγές ουσίας στο φυσικό αντικείμενο των παρεμβάσεων που να μην έχουν καλυφθεί στη διαδικασία της στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης που διενεργήθηκε κατά την αρχική έγκριση του Προγράμματος.

Financing plan

In order for the Commission to analyse and assess the correctness of financial transfers and the final financial allocations in all the Greek Operational Programmes proposed for amendment at the levels of annual allocations and categories of regions as well as their compliance with the current financial allocations for Greece in the Multiannual Financial Framework, it is imperative that the Greek authorities send a financial table providing this overview and allowing the Commission to undertake this analysis and assessment. Without his reference table, the Commission will not be in a position to accept the programme modification.

Αρμοδιότητα ΕΥΣΣΑ, Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης.

2.2. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΥΔ ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020 ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΤΗΣ

ΕΤΗΣΙΑΣ ΈΚΘΕΣΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ (ΕΕΥ) 2017 ΤΟΥ Ε.Π. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ 2014-2020

Στη παρούσα ενότητα παρουσιάζεται το πλαίσιο απαντήσεων όπως τελικά διαμορφώθηκε από την ΕΥΔ του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020 με την συνδρομή του Συμβούλου Αξιολόγησης, στις αιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά τη διαδικασία υποβολής και έγκρισης της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης ΕΕΥ 2017 του Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014-2020.

I. Observations under Article 50(8) of Regulation (EU) No 1303/2013:

1. Within the context of the 2019 Performance Review (Article 21 of the Common Provisions Regulation (EU) No 1303/2013), pursuant to Article 22 (4) of the same Regulation, failure to achieve the 2018 milestones for a programming priority, as defined in Article 6 (2) of Commission Implementing Regulation (EU) No 215/2014, will result in the loss of the reserve for the priority concerned and its reallocation to other priorities which have achieved their milestones. Furthermore, a serious failure to achieve the 2018 milestones as defined in Article 6 (3) and (4) of Commission Implementing Regulation (EU) No 215/2014 may lead to the suspension of interim payments within the meaning of Article 22 (6) of the Common Provisions Regulation.

We would therefore like to draw your attention to the indicators where the achieved values reported in the 2017 AIRs are low or even extremely low in comparison with the milestones set for 2018. At this stage of the programming cycle – just one year before the 2018 cut-off date – this raises concerns as to whether the programmes are on track to achieve the milestones by the end of 2018. We would also like to draw your attention to some of the identified implementation weaknesses which may be behind the reported low values of the achieved indicators and which would need to be addressed in order to avoid serious failures in achieving milestones by the end of 2018 in line with article 22(6) of the Common Provisions Regulation.

Οι χαμηλές τιμές επίτευξης των δεικτών εκροών σε συγκεκριμένους Θεματικούς Στόχους αντανακλούν την πολύ περιορισμένη υλοποίηση δράσεων που οφείλεται: (i) σε ένα συνδυασμό οριζόντιων προβλημάτων που διατρέχουν το σύνολο των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ, (ii) στην αναγκαιότητα επαναπροσδιορισμού βασικών πολιτικών της Περιφέρειας λόγω μεταβολών στις επικρατούσες οικονομικές συνθήκες και εσφαλμένων παραδοχών κατά την περίοδο υποβολής του Προγράμματος. Το σύνολο των ανωτέρω προβλημάτων επιχειρεί να επιλύσει η προταθείσα αναθεώρηση του Προγράμματος χωρίς όμως να μπορεί να διασφαλισθεί η επίτευξη των στόχων των τιμών οροσήμων του 2018 για τις πράξεις κρατικών ενισχύσεων των ΘΣ 2 και 3 λόγω της συνέχισης ύπαρξης τεχνικών προβλημάτων στο ΠΣΚΕ αλλά και του αναμενόμενου μεγάλου αριθμού υποβαλλομένων αιτήσεων ενίσχυσης από δικαιούχους που καθιστά χρονοβόρα την διαδικασία αξιολόγησης τους.

2. For the ERDF, the implementation pace varies between programmes but, as also confirmed in the recent technical meetings of June 2018, the highest risk of non-achievement of the 2018 milestones is concentrated to TO1 (for all programmes), TO2 (for all programmes except "Attica"), TO3 (for all programmes) and TO4 (for the programmes "Central Macedonia", "Western Macedonia", "Continental Greece" and "Attica") as well as to TO7 (for the

programmes "Thessaly", "Continental Greece" and "Ionian Islands") and TO10 (for programme "Attica"). Measures should be taken without any further delay for the swift activation and implementation of these Thematic Objectives.

Ε.Π Στερεά Ελλάδα 2014 – 2020

Για τον Θεματικό Στόχο 1 η Διαχειριστική Αρχή εντός του 2018 δημοσίευσε πρόσκληση που καλύπτει σημαντικό τμήμα του προϋπολογισμού του Θεματικού Στόχου, έχουν υποβληθεί προτάσεις και αναμένεται να υπάρξει υλοποίηση πριν το τέλος του 2018 λόγω του ότι αναμένεται υποβολή μικρού αριθμού αιτήσεων ενίσχυσης, ενώ σημειώνεται ότι η αξιολόγηση των προτάσεων θα γίνει από την Διαχειριστική Αρχή. Για τους Θεματικούς Στόχους 2, 3 4 οι πιθανότητες επίτευξης των τιμών στόχων των οροσήμων είναι περιορισμένες, ενώ για τον Θεματικό Στόχο 7 θεωρείται ότι δεν θα υπάρξει πρόβλημα καθώς οι τιμές στόχου του δείκτη F100 αλλά και της τιμής στόχου του οροσήμου που αντιστοιχεί σε Βασικό Στάδιο Υλοποίησης θα επιτευχθούν.

3. For the ESF, the Commission has also concerns in relation to the attainment of the 2018 milestones under the TO8.

The Managing Authorities are invited to provide information on corrective actions to improve the performance for the indicators 11301, CO05, 11304.

Furthermore, the Managing Authorities are requested to clarify and correct the reporting for the indicator CO01 where high values are inserted while no activation of the relevant interventions is reported.

A. Ενεργοποίηση Θεματικού Στόχου 08.

Η καθυστέρηση στην έναρξη υλοποίησης των παρεμβάσεων του Άξονα Προτεραιότητας 8 οφείλεται στο γεγονός ότι η υλοποίηση του Άξονα εξαρτάται άμεσα από την ολοκλήρωση της στρατηγικής RIS3 της Περιφέρειας και στην συνέχεια από την υλοποίηση των διαδικασιών επιχειρηματικής ανακάλυψης. Οι διαδικασίες αυτές έχουν ήδη ολοκληρωθεί και έχουν οδηγήσει στην ανάδειξη σημαντικής ζήτησης για τις παρεμβάσεις του Άξονα. Επιπλέον, η μη ενεργοποίηση της επενδυτικής προτεραιότητας 9ν.ι (ΤΑΠΤΟΚ) συνέβαλε στην εμφάνιση αυτής της καθυστέρησης, αφού οι παρεμβάσεις του ΘΣ επρόκειτο να υλοποιηθούν σε ένα βαθμό και μέσω των ΤΑΠΤΟΚ.

Η υλοποίηση των παρεμβάσεων βρίσκεται σε επιτάχυνση δεδομένου ότι:

- Σε συνέχεια των διαδικασιών επιχειρηματικής ανακάλυψης η Διαχειριστική Αρχή προχώρησε στην επιτάχυνση της εξειδίκευσης του Άξονα Προτεραιότητας. Ήδη έχει ολοκληρωθεί η εξειδίκευση της δράσης 8ν.1.1 "Κατάρτιση και Πιστοποίηση Γνώσεων και Δεξιοτήτων του ιδιωτικού τομέα στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας», η έκδοση της πρόσκλησης για την οποία εκτιμάται ότι θα γίνει εντός του επόμενου μήνα. Ο συνολικός προϋπολογισμός της πρόσκλησης ανέρχεται σε 1.000.000 € (ΔΔ).
- Ήδη η ΕΥΔ προχωράει στην εξειδίκευση και των υπόλοιπων προσκλήσεων, στη βάση των αποτελεσμάτων της επιχειρηματικής ανακάλυψης, ενώ η επιτάχυνση της υλοποίησης εκτιμάται ότι θα ενισχυθεί περαιτέρω από την ωρίμανση και άλλων διαδικασιών που σχετίζονται με τις δράσεις του Θ.Σ. 8 (ολοκλήρωση και έγκριση ΟΧΕ, επίλυση οριζόντιων θεμάτων όσον αφορά την πρόσκληση και υλοποίηση των παρεμβάσεων.

B. Δείκτης Εκροών 11304 «υποστηριζόμενα Σχέδια για τη δημιουργία νέων επιχειρήσεων»

Η καθυστέρηση στις τιμές του δείκτη είναι αποτέλεσμα των προαναφερόμενων καθυστερήσεων του ΘΣ08, οι παρεμβάσεις του οποίου βρίσκονται ήδη σε επιτάχυνση. Επιπλέον, κατά την αναθεώρηση που έχει υποβληθεί έχει γίνει διόρθωση του δείκτη. Ειδικότερα, ο δείκτης 11304 είχε προταθεί από την ΕΥΣΕΚΤ για ενσωμάτωση στα Ε.Π. στη φάση της Τεχνικής Προσαρμογής, στην επενδυτική προτεραιότητα 8iii. Εκ παραδρομής, προστέθηκε και στην επενδυτική προτεραιότητα 8v. Όμως δεν είναι δυνατόν να χρηματοδοτούνται οι ίδιες πράξεις από δύο διαφορετικές επενδυτικές προτεραιότητες. Μετά από υπόδειξη της ΕΥΣΕΚΤ, κατά την αναθεώρηση που βρίσκεται σε εξέλιξη, ο δείκτης διαγράφεται από την επενδυτική προτεραιότητα 8v και παραμένει στην 8iii, αφού η 8iii περιλαμβάνει τη χρηματοδότηση της ίδρυσης νέων επιχειρήσεων.

Γ. Εξέλιξη δεικτών 11301 και CO05

- Ο ειδικός δείκτης εκρών 11301 «Αριθμός υποστηριζόμενων υφιστάμενων και νέων φορέων κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας» αφορά την ΕΠ9v και
- Ο κοινός δείκτης εκρών CO05 «απασχολούμενοι, συμπεριλαμβανομένων των αυτοαπασχολουμένων»

σχετίζονται με τις παρεμβάσεις του ΠΕΠ στον τομέα της κοινωνικής οικονομίας (11301) και με τις δράσεις κατάρτισης του Προγράμματος (CO05), για τις οποίες παρέχονται περισσότερες πληροφορίες στο ερώτημα 5 στη συνέχεια, όπου διατυπώνονται αντίστοιχες παρατηρήσεις της Επιτροπής.

Δ. Μέτρηση του Κοινού Δείκτη CO01

Η εμφάνιση υψηλών τιμών στον δείκτη CO01 ενώ δεν υπάρχει αντίστοιχη υλοποίηση των παρεμβάσεων κατάρτισης οφείλεται σε καθαρά τεχνικούς λόγους, στη διαδικασία δηλαδή μέτρησης του δείκτη από το σύστημα. Περισσότερες λεπτομέρειες για το τεχνικό αυτό πρόβλημα και για τις πρωτοβουλίες που ήδη έχουν ληφθεί για τη διόρθωσή του παρέχονται παρακάτω στην Παρατήρηση 10,.

4. As already indicated on many occasions, the slow implementation of the programmes, especially in TO1, TO2, TO3, TO4 is an issue of serious concern. In fact, despite some measures taken for the smooth activation of these TOs which are pivotal for the regional development (e.g. simplification of the PSKE – IT tool for the management of State aids, the legislative framework – but only partly - for the designation of an intermediate body for State aids at regional level), no significant flow of funds to SMEs has been visible so far, the assistance to SMEs when launched is not sufficiently targeted and the approved ICT projects are extremely limited due to delays in the decisional chain. In this context, the Commission services urge the competent authorities to immediately activate these TOs, in a way to allow the generation of expenditure before end of 2018. Sufficient care should be taken to create sustainable infrastructures nurturing start-ups (e.g. incubators). Furthermore, a solid pipeline of new mature projects needs to be set up in view to ensure a good performance of the programmes next years.

Στο πλαίσιο της διευκόλυνσης και υποστήριξης των ΔΑ των ΠΕΠ για την ομαλή και άμεση ενεργοποίηση των δράσεων επιχειρηματικότητας στους θεματικούς στόχους 1, 2 και 3, η ΕΑΣ έχει ήδη προβεί στις παρακάτω ενέργειες:

- θεσμοθέτηση της δυνατότητας ορισμού της αστικής μη κερδοσκοπικής εταιρείας με

την επωνυμία «Ενδιάμεσος Φορέας Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Ανταγωνιστικότητας και Επιχειρηματικότητας – ΕΦΕΠΑΕ», με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή Περιφερειάρχη αντίστοιχα, ως Ενδιάμεσου Φορέα που θα διαχειριστεί δράσεις κρατικών ενισχύσεων Επιχειρησιακών Προγραμμάτων 2014-2020 (άρθρο 7, παρ. ε του Ν. 4314/2014, όπως ισχύει).

- έκδοση Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για τη λειτουργία Εποπτικού Συμβουλίου, αρμόδιου για το συντονισμό των καθηκόντων διαχείρισης που αναλαμβάνει ο ΕΦΕΠΑΕ και για την ασκούμενη σε αυτόν εποπτεία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7, παρ. ε του Ν. 4314/2014, όπως ισχύει.
- έκδοση Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για τον καθορισμό των επιλέξιμων κατηγοριών λειτουργικών δαπανών του ΕΦΕΠΑΕ που απαιτούνται για την άσκηση των αρμοδιοτήτων / καθηκόντων που αναλαμβάνει για τα Επιχειρησιακά Προγράμματα του ΕΣΠΑ 2014-2020, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7, παρ. ε του Ν. 4314/2018.
- διαμόρφωση σχεδίου επιχειρησιακής συμφωνίας με την οποία εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες που αναλαμβάνει ο ΕΦΕΠΑΕ ως ενδιάμεσος φορέας, προσδιορίζεται το ποσοστό επί του προϋπολογισμού των προσκλήσεων που θα καταβληθεί σε αυτόν για την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών, η πηγή χρηματοδότησής τους και ρυθμίζονται οι τεχνικές λεπτομέρειες εφαρμογής της Απόφασης Ορισμού του ΕΦΕΠΑΕ ως ΕΦ Ε.Π. Η επιχειρησιακή συμφωνία υπογράφεται από τον αρμόδιο Υπουργό ή Περιφερειάρχη που εκπροσωπεί την διαχειριστική αρχή του Ε.Π. και του εκπροσώπου του ΕΦΕΠΑΕ, μετά την έκδοση της Απόφασης Ορισμού του ΕΦΕΠΑΕ ως Ε.Φ. σύμφωνα με το ΣΔΕ 2014-2020.

Με την οριστικοποίηση των παραπάνω, οι ΔΑ των ΠΕΠ έχουν ήδη προβεί στην εφαρμογή της Διαδικασίας ΔV_1: «Ορισμός Ενδιάμεσου Φορέα» του ΣΔΕ 2014-2020 και προετοιμάζουν την Απόφαση Ορισμού του ΕΦΕΠΑΕ ως Ε.Φ. του Ε.Π. αρμοδιότητάς τους. Στο επόμενο διάστημα αναμένεται η έκδοση των σχετικών προσκλήσεων για την υποβολή προτάσεων επιχειρηματικότητας.

Επίσης, το ΕΠ θα συμμετέχει (αν υπάρχει πρόθεση συμμετοχής) με πόρους του στην υλοποίηση της δράσης με τίτλο «Ενίσχυση της Ίδρυσης και Λειτουργίας Νέων Τουριστικών Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων» με ενδιάμεσο φορέα την ΔΑ του ΕΠΑνΕΚ 2014-2020 και τον ΕΦΕΠΑΕ.

Στο ανωτέρω πλαίσιο η ΕΥΔ προχώρησε στον ορισμό του ΕΦΕΠΑΕ σαν ενδιάμεσου φορέα για τις πράξεις κρατικών ενισχύσεων των ΘΣ 2 και 3, έχει ήδη δημοσιεύσει προσκλήσεις για την υποβολή επενδυτικών σχεδίων στον ΘΣ 3. Παράλληλα η ολοκλήρωση του σχεδιασμού των χωρικών στρατηγικών του Ε.Π. (ΟΧΕ Ασωπού και Ολοκληρωμένες Στρατηγικές Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης) που περιλαμβάνουν πράξεις κρατικών ενισχύσεων αναμένεται να οδηγήσουν στην έκδοση προσκλήσεων στις επενδυτικές προτεραιότητες 2β, 4γ, 4 ε.

5. The Commission is also concerned about delays in the activation of interventions under TO8 and certain interventions under TO9 (in particular the training component of Investment Priority 9.i, the health component of Investment Priority 9iv and social economy interventions of Investment Priority 9v). Measures should be taken without any further delay by the responsible Greek authorities and the above mentioned interventions should be swiftly activated.

Στην απάντηση της τρίτης παρατήρησης (Παρατήρηση 3) αναφέρονται οι λόγοι της

καθυστέρησης της ενεργοποίησης των παρεμβάσεων του **ΘΣ08**, καθώς και οι πρωτοβουλίες της Διαχειριστικής Αρχής που βρίσκονται σε εξέλιξη, οι οποίες θα έχουν ως αποτέλεσμα την άμεση ενεργοποίησή του και την επιτάχυνση της εξέλιξης των ποσοτικών στόχων.

Όσον αφορά τις **Δράσεις στον τομέα της Υγείας** σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια του 2017 πραγματοποιήθηκαν ενέργειες σχεδιασμού των παρεμβάσεων στους τρεις τομείς του Τομέα Υγείας (Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγεία (ΠΦΥ), Εξαρτήσεις, Ψυχική Υγεία) από το Αρμόδιο Υπουργείο, οι οποίες οδήγησαν στην προβλεπόμενη από τα εγκεκριμένα ΠΕΠ διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Ιανουάριο 2018. Συνεπώς, η ενεργοποίηση των σχετικών παρεμβάσεων δεν ήταν δυνατόν να πραγματοποιηθεί κατά το έτος 2017 (σημείωση: στην ΠΦΥ προηγείται η έναρξη λειτουργίας και χρηματοδότησης εκάστης ΤΟΜΥ από το τομεακό ΕΠ Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα, ορισμένα θα ξεκινήσουν να χρηματοδοτούνται από τα οικεία ΠΕΠ εντός του 2018, ενώ στους τομείς της Ψυχικής Υγείας &/Εξαρτήσεις: δημοσιεύθηκαν προσκλήσεις εντός του 2018.

Αναφορικά προς τις **Δράσεις Κατάρτισης**: κατά το έτος 2017 υπήρχε αναμονή για την εκπόνηση κατευθυντήριων οδηγιών για την ΣΕΚ κάτι που δεν επέτρεψε την ενεργοποίηση των σχετικών παρεμβάσεων.

Για τις παρεμβάσεις στον **τομέα της Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας (ΚΑΛΟ)** κατά τη διάρκεια του 2017 ολοκληρώθηκε το Σχέδιο Δράσης για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία καθώς και η διαβούλευση των δράσεων ανάμεσα στις υπηρεσίες του Υπ. Εργασίας και τα ΠΕΠ. Η εξειδίκευση για τη δράση της επιχορήγησης των νέων φορέων ΚΑΛΟ εστάλη από την αρμόδια Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του Υπ. Εργασίας στα μέσα Νοεμβρίου 2017. Η δράση των Κέντρων Στήριξης, η β' φάση της οποίας αναμένεται να υλοποιηθεί από τα ΠΕΠ, δεν είχε ενεργοποιηθεί ακόμα στο τομεακό πρόγραμμα

6. National authorities are also requested to complete the legal framework for "design & build" contracts (particularly, standardised tender documents are absent). This hampers the tendering of waste water and solid waste projects, with consequences for the possibility of Greece to make full use of the available funds in this sector and to achieve compliance with EU environmental legislation. In addition, a remedy has to be found for avoiding contract awarding at abnormally low prices – big discounts of more than 50 % are noticed. This should be carefully monitored and handled in a systematic way so as to limit the risks for the programmes. Otherwise, many co-financed projects risk to remain uncompleted, or to be completed only with significant irregular expenditure to be borne by the national budget.

Η έκδοση των πρότυπων τευχών για τα έργα και τις μελέτες καθώς και για τα έργα με αξιολόγηση μελέτης κατ' άρθρο 50 του ν. 4412/2016 έχει ήδη ολοκληρωθεί από την ΕΑΑΔΗΣΥ που είναι ο αρμόδιος σχετικά φορέας. Τα τεύχη αυτά είναι δεσμευτικά σύμφωνα με όσα ορίζει και το εθνικό θεσμικό πλαίσιο (ν. 4412/2016 άρθ. 53) και βρίσκονται αναρτημένα στην ιστοσελίδα της Αρχής.

Ομοίως για τις προμήθειες και υπηρεσίες έχουν εκδοθεί υποδείγματα τευχών τα οποία ακολουθούνται σε μεγάλο βαθμό – σχεδόν καθ' ολοκληρία- ήδη από τους οικονομικούς φορείς. Η ευρεία χρήση τους τα έχει καταστήσει εν τοις πράγμασι προτυποποιημένα.

Αναφορικά με την υποβολή μεγάλων εκπτώσεων οι Διαχειριστικές Αρχές δεν έχουν δυνατότητα παρέμβασης. Κατά το στάδιο της παρακολούθησης δίνεται ιδιαίτερη προσοχή στην πορεία υλοποίησης των σχετικών έργων σε στενή συνεργασία με τις αρμόδιες

επιβλέπουσες υπηρεσίες ώστε να υπάρχει έγκαιρη διάγνωση αποκλίσεων από το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

7. Last but not least, the Commission services invite the national authorities to make efforts for the simplification of the implementation trail, which affects a broad range of projects co-financed by the ESIF. To a large extent, this is directly reflected to the progress of implementation and the performance framework.

Στο πλαίσιο του ΕΠ, γίνεται χρήση όλων των δυνατών επιλογών απλοποιημένου κόστους που παρέχονται από τον Κανονισμό και τους εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας. Ειδικότερα, σε όλες τις πράξεις που οι επιλέξιμες δαπάνες αφορούν σε αμοιβές προσωπικού, αυτές αποζημιώνονται ως μοναδιαίο κόστος με βάση τον κανόνα του 1720, ενώ οι έμμεσες δαπάνες αποζημιώνονται ως κατά αποκοπή ποσό με βάση προκαθορισμένα ποσοστά (15%, 25% άλλα ποσοστά εγκεκριμένα κατά την περίοδο 2007-2013).

Εκτεταμένη χρήση του κανόνα 40% γίνεται σε πράξεις του ΕΚΤ σε όλα τα ΠΕΠ (και σε συγκεκριμένα τομεακά ΕΠ). Το ποσό που πρόκειται να δηλωθεί με τον κανόνα αυτό σε προγραμματικό επίπεδο αντιστοιχεί σε ποσό€. Μετά την ψήφιση του Omnibus ο κανόνας του 40% είναι διαθέσιμος και στο ΕΤΠΑ οπότε θα αρχίσει να αξιοποιείται στο βαθμό που ως επιλογή ανταποκρίνεται στις δράσεις που θα προκηρυχθούν.

Άλλες δράσεις του ΕΚΤ οι οποίες χρηματοδοτούνται και από τα ΠΕΠ, όπως οι δράσεις στον τομέα της εκπαίδευσης, θα αρχίσουν άμεσα να υλοποιούνται με τη χρήση unit cost, δεδομένου ότι έχει δοθεί η σύμφωνη γνώμη και της Αρχής Ελέγχου επί της μεθοδολογίας υπολογισμού του.

Σε ότι αφορά στο ΕΤΠΑ, οι αρχές διαχείρισης σε συνεργασία και με την ΕΑΣ θα εξετάσουν άλλες πιθανές δράσεις του ΕΠ στις οποίες μπορούν να εφαρμοστούν Επιλογές Απλοποιημένου Κόστους, λαμβάνοντας υπόψη και τις νέες προβλέψεις του Κανονισμού Omnibus για την υποχρεωτική εφαρμογή επιλογών απλοποιημένου κόστους σε δράσεις με δημόσια δαπάνη κάτω των 100.000€ στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι ενισχύσεις de minimis. Ωστόσο, με δεδομένο ότι μεγάλο μέρος των δράσεων του ΕΤΠΑ υλοποιούνται μέσω δημοσίων συμβάσεων, στις οποίες οι επιλογές απλοποιημένου κόστους δεν βρίσκουν εφαρμογή, αλλά και της μικρής εμπειρίας εφαρμογής των επιλογών αυτών σε δράσεις ΕΤΠΑ, σημειώνεται ότι η ανταλλαγή καλών πρακτικών εφαρμογής των επιλογών απλοποιημένου κόστους σε δράσεις του ΕΤΠΑ θα ήταν πολύτιμος βοηθός στην επιχειρούμενη απλοποίηση.

II. Observations under Article 50(7) of Regulation (EU) No 1303/2013:

8. Values reported by years under table 1 (“result indicators”) should refer to actual values valid for the year concerned. If no measurement has been carried out, the respective cell should be left empty. If there is an important deviation from the baseline value (especially, downwards) in the reporting year, a short explanation should be provided.

Όσον αφορά στο Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014 – 2020, με βάση τα στοιχεία τα οποία υποβλήθηκαν στον Πίνακα 1 της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης (AIR) 2017, ανά Άξονα Προτεραιότητας και Επενδυτικής Προτεραιότητας παρατηρούνται τα ακόλουθα:

- ΑΠ01: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για τις Επενδυτικές Προτεραιότητες 1α & 1β του ΑΠ01) για το έτος 2017 δεν υπάρχουν τιμές για τους σχετικούς δείκτες και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει

κενό.

- ΑΠ02: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για τις Επενδυτικές Προτεραιότητες 2β & 2γ του ΑΠ02) για το έτος 2017 δεν υπάρχουν τιμές για τους σχετικούς δείκτες και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό.
- ΑΠ03: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για τις Επενδυτικές Προτεραιότητες 3α & 3γ του ΑΠ03) για το έτος 2017 δεν υπάρχουν τιμές για τους σχετικούς δείκτες και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό. Ενώ για την ΕΠ3δ η τιμή του δείκτη αποτελέσματος T2207 «Αύξηση εξαγωγών» για το εξεταζόμενο έτος 2017, δεν παρουσιάζει σημαντική απόκλιση σε σχέση με τη τιμή βάσης του δείκτη (για τη τιμή του δείκτη αποτυπώνεται θετική μεταβολή κατά 13,8%)
- ΑΠ04: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για τις Επενδυτικές Προτεραιότητες 4γ & 4ε του ΑΠ04) για το έτος 2017 δεν υπάρχουν τιμές για τους σχετικούς δείκτες και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό.
- ΑΠ05: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για την Επενδυτική Προτεραιότητα 5β του ΑΠ05) για το έτος 2017 δεν υπάρχει τιμή για το σχετικό δείκτη και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό. Ενώ για την ΕΠ5α η τιμή του δείκτη αποτελέσματος T2258 «Έκταση απειλούμενων από πλημμύρες περιοχών της ΠΣΤΕ - τ.χλμ» για το εξεταζόμενο έτος 2017, δεν παρουσιάζει απόκλιση σε σχέση με τη τιμή βάσης του δείκτη (για τη τιμή του δείκτη αποτυπώνεται μηδενική μεταβολή)
- ΑΠ06: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για τις Επενδυτικές Προτεραιότητες 6γ, 6ε & 6ζ του ΑΠ06) για το έτος 2017 δεν υπάρχουν τιμές για τους σχετικούς δείκτες και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό. Ενώ για τις ΕΠ6β η τιμή του δείκτη αποτελέσματος T2214 «Πληθυσμός που καλύπτεται με συστήματα παρακολούθησης απωλειών των δικτύων ύδρευσης» & την ΕΠ6δ η τιμή του δείκτη αποτελέσματος T2218 «Προστατευόμενες περιοχές (σύνολο περιοχών Natura 2000) με εργαλεία διαχείρισης ή τύποι οικότοπων σε ικανοποιητική κατάσταση διατήρησης» για το εξεταζόμενο έτος 2017, δεν παρουσιάζουν αποκλίσεις σε σχέση με τη τιμή βάσης των δεικτών (για τις τιμές των δεικτών αποτυπώνονται μηδενικές μεταβολές)
- ΑΠ07: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για τις Επενδυτικές Προτεραιότητες 7β & 7ε του ΑΠ07) για το έτος 2017 δεν υπάρχουν τιμές για τους σχετικούς δείκτες και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό.
- ΑΠ09: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για τις Επενδυτικές Προτεραιότητες 9α & 9δ του ΑΠ09) για το έτος 2017 δεν υπάρχουν τιμές για τους σχετικούς δείκτες και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό.
- ΑΠ11: για τους δείκτες αποτελέσματος που παρουσιάζονται στο Πίνακα 1 της AIR 2017 (για την Επενδυτική Προτεραιότητα 10α του ΑΠ11) για το έτος 2017 δεν υπάρχει τιμή για το σχετικό δείκτη και επομένως το αντίστοιχο κελί παραμένει κενό.

9. When the reported values in table 3 (“output indicators”) are lower than the respective values of the previous years, the corecteness of the values should be checked and, if needed, corrected or explained.

Όσο αφορά στο Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014 – 2020, με βάση τα στοιχεία τα οποία υποβλήθηκαν στον Πίνακα 3Α της Ετήσιας Έκθεσης Υλοποίησης (AIR) 2017, ανά Άξονα Προτεραιότητας και Επενδυτικής Προτεραιότητας παρατηρούνται τα ακόλουθα:

- ΑΠ 01, 02, 03 & 04 οι δείκτες εκροών που παρουσιάζονται στο Πίνακα 3Α της AIR 2017, για το έτος 2017 δεν είχαν ακόμη ενεργοποιηθεί οι σχετικές δράσεις και επομένως δεν υπάρχει καμία καταχωρημένη τιμή για τους δείκτες εκροών.
- ΑΠ05: οι τιμές των δεικτών εκροών που παρουσιάζονται στο Πίνακα 3Α της AIR 2017, για την ΕΠ5α, δεν εμφανίζονται μικρότερες σε σχέση με τα προηγούμενα έτη, ενώ για την ΕΠ5β δεν υπάρχει καμία καταχωρημένη τιμή για τους δείκτες εκροών (αφού δεν είχαν ενεργοποιηθεί οι σχετικές δράσεις)
- ΑΠ06: οι τιμές των δεικτών εκροών που παρουσιάζονται στο Πίνακα 3Α της AIR 2017, για την ΕΠ6γ δεν εμφανίζονται μικρότερες σε σχέση με τα προηγούμενα έτη, ενώ για τις ΕΠ6β, 6δ, 6ε & 6ζ δεν υπάρχει καμία καταχωρημένη τιμή για τους δείκτες εκροών (αφού δεν είχαν ενεργοποιηθεί οι σχετικές δράσεις)
- ΑΠ07: οι τιμές των δεικτών εκροών που παρουσιάζονται στο Πίνακα 3Α της AIR 2017, για τις ΕΠ7β & 7ε, δεν εμφανίζονται μικρότερες σε σχέση με τα προηγούμενα έτη.
- ΑΠ09: οι τιμές των δεικτών εκροών που παρουσιάζονται στο Πίνακα 3Α της AIR 2017, για την ΕΠ9α, δεν εμφανίζονται μικρότερες σε σχέση με τα προηγούμενα έτη, ενώ για την ΕΠ9δ δεν υπάρχει καμία καταχωρημένη τιμή για τους δείκτες εκροών (αφού δεν είχαν ενεργοποιηθεί οι σχετικές δράσεις)
- ΑΠ11: οι τιμές των δεικτών εκροών που παρουσιάζονται στο Πίνακα 3Α της AIR 2017, για την ΕΠ10α, δεν εμφανίζονται μικρότερες σε σχέση με τα προηγούμενα έτη.

10. As regards ESF interventions, the Managing Authorities are requested to clarify and correct the reporting for the output indicators CO01 (for all regional OPs), and CO05 and CO15 (where applicable), where high values are inserted while no activation of the relevant interventions is reported.

Στην Επενδυτική Προτεραιότητα 9ι έχουν στοχοθετηθεί ο Κοινός Δείκτης εκροών **CO01** που αφορά τη δράση των ολοκληρωμένων προγραμμάτων προώθησης στην απασχόληση και ο ειδικός δείκτης εκροών συμμετεχόντων **10501** που αφορά τη δράση της εναρμόνισης. Οι τιμές επίτευξης του CO01, όπως εμφανίζεται στην Ετήσια Έκθεση, καθώς και όλων των κοινών δεικτών της ΕΠ9ι, προέρχονται μόνο από τη δράση της εναρμόνισης, καθώς η δράση των ολοκληρωμένων προγραμμάτων προώθησης στην απασχόληση δεν έχει ενεργοποιηθεί ακόμα (Η τιμή επίτευξης του 10501 ισούται με το άθροισμα των τιμών των κοινών δεικτών CO01+CO03+CO05). Υπάρχει δηλαδή πράγματι μία ασυνέπεια μεταξύ της τιμής στόχου του CO01 και της τιμής επίτευξής του στην ΕΠ9ι, αφού όπως μετράται ο δείκτης περιλαμβάνει τους ανέργους που συμμετέχουν σε δράσεις εναρμόνισης.

Προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα, κατά την αναθεώρηση που έγινε στο πλαίσιο της Τεχνικής Προσαρμογής έγινε τροποποίηση του συστήματος δεικτών ώστε να υπάρχουν διακριτοί δείκτες στην 9ι για την εναρμόνιση και τις άλλες δράσεις που θα γίνουν για ανέργους και για να ξεπεραστεί το πρόβλημα χωρίς να αλλάξει ο αρχικός σχεδιασμός, Με την τροποποίηση αυτή έγινε αντικατάσταση του δείκτη CO01 στην 9ι με έναν ειδικό δείκτη εκροών

10902 «Άνεργοι ωφελούμενοι από ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης». Αντίστοιχα αντικαταστάθηκε ο δείκτης αποτελεσμάτων στην 9ι με τον οποίο είχε συνδεθεί με τον CO01, (κοινός δείκτης αποτελέσματος CR06) με τον δείκτη 10903 «Άνεργοι ωφελούμενοι από ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης που κατέχουν θέση εργασίας εντός έξι μηνών από τη λήξη της συμμετοχής τους». Για τον δείκτη αυτό η στοχοθέτηση δεν αναλύεται κατά φύλο δεδομένου ότι οι σχετικές παρεμβάσεις δεν σχεδιάζονται με τρόπο ώστε να ωφελήσουν κατά προτεραιότητα γυναίκες.

Με αυτόν τον τρόπο υπολογισμού ο δείκτης CO01 δεν μετρά πλέον τους ανέργους που συμμετέχουν σε πράξεις εναρμόνισης.

11. Table 7 of the AIRs should contain the same categories of intervention as the ones contained in the programme. In the AIR 2017 OP Attica, reference is made to code 87 under priority axis 4, while this code is not mentioned in the approved programme.

Δεν αφορά το Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014 – 2020

12. In tables 6 “Financial information” and 7 “Breakdown by category of intervention” the number of selected projects by axis should be identical.

Στην AIR 2017 που υποβλήθηκε για το ΠΕΠ Στερεάς Ελλάδας 2014 – 2020, δεν υφίσταται ζήτημα ασυμφωνίας μεταξύ των δύο πινάκων.

13. Specifically for the AIR OP Attica, with respect to the inclusion of a call for the supply of new buses it should be recalled that the Partnership Agreement does not foresee such a possibility.

The priorities established in the PA under Thematic Objective 4 and 7 include investments in sustainable urban mobility through rail based modes (tram, metro, commuter rail) and comprehensive and core TEN-T infrastructures but not any interventions for the supply of buses.

In addition, please note that a similar project was proposed in the context of the application for the modification of the OP Transport Infrastructures, Environment & Sustainable Development (CCI 2014GR16M1OP001).

In light of the above and given the overbooking on axis 7 in OP Attica we would advise you to withdraw the call for the supply of buses.

Δεν αφορά στο Ε.Π. Στερεά Ελλάδα 2014 – 2020